

ارزیابی داده‌های سنجنده OLI، قابلیت طیف‌سنج بازتابی ALTA و استفاده از مفهوم ایستگاه مجازی در تهیه نقشه پراکندگی غلظت فلزات سنگین خاک

<sup>۳</sup>فاطمه گل تیه<sup>۱</sup>، پرویز ضیائیان فیروزآبادی<sup>۲</sup>، حمیدرضا ریاحی بختیاری<sup>۳</sup>

- دانش آموخته کارشناسی ارشد سنجش از دور و GIS دانشگاه خوارزمی
  - دانشیار گروه سنجش از دور و GIS دانشگاه خوارزمی
  - استادیار دانشکده مهندسی طبیعی و علوم زمین دانشگاه شهر کرد

۱۳۹۵/۰۸/۰۹ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۶/۰۴/۲۵ تاریخ دیافت مقاله:

حکیمہ

استفاده از تکنولوژی سنجش از دور و تلفیق آن با سامانه اطلاعات جغرافیایی، از جمله راههای کسب سریع و کم‌هزینه اطلاعات بهخصوص در حوزه مطالعات محیطی و علوم زمین جهت مدیریت بهینه است. این تحقیق با هدف ارزیابی داده‌های سنجنده OLI ماهواره لندهست ۸ قابلیت طیفسنج بازتابی ALTA در انتخاب بهینه باندهای طیفی تصویر ماهواره‌ای برای مدل‌های پیش‌بینی و تأثیر استفاده از مفهوم ایستگاه مجازی در تغییر دقت مدل‌ها، در تهیه نقشه پراکندگی غلظت عناصر سنگین نیکل، سرب و روی در خاک سطحی اطراف نیروگاه شهید رجائی قزوین انجام شد. پس از تعیین محل ایستگاه‌های نمونه‌برداری روی تصویر ماهواره‌ای، با توجه به کاربری غالب زمین‌های اطراف نیروگاه (کاربری کشاورزی) و با توجه به استفاده از عمق شخم متفاوت خاک در این نوع کاربری، به طور متوسط از عمق حدود ۰-۱۵ سانتی‌متری خاک سطحی، تعداد ۳۴ نمونه‌ی مرکب جمع‌آوری و همزمان بازنگشتنی طیفی نمونه‌ها با استفاده از طیفسنج بازتابی آلتا فرائت و ثبت شد. غلظت عناصر سنگین توسط دستگاه طیفسنج اتمی در آزمایشگاه تعیین شد. با توجه به معادل سازی تقریبی محدوده طیفی باندهای تصویر ماهواره‌ای و محدوده طیفی لامپ‌های رنگی طیفسنج بازتابی آلتا، از اطلاعات طیفی ثبت شده توسط طیفسنج بازتابی برای انتخاب بهینه باندهای تصویر ماهواره‌ای جهت شرکت در روابط رگرسیون بین داده‌های بازنگشتنی طیفی (متغیر مستقل) و غلظت عناصر سنگین خاک (متغیر وابسته) استفاده شد. از مفهوم ایستگاه مجازی که از لحاظ خصوصیات بازنگشتنی طیفی شبیه ایستگاه‌های نمونه‌برداری شده هستند به منظور افزایش دقت مدل‌ها استفاده شد. برای این منظور از داده‌های سنجنده OLI ماهواره لندهست ۸ و در بازه  $\pm 1\%$  ارزش‌های عددی پیکسل‌های تمامی باندهای منتخب تصویر ماهواره‌ای (۶ باند منتخب در محدوده مرئی و مادون قرمز)، بالغ بر ۴۴۵۰ ایستگاه مجازی در محدوده اطراف نیروگاه یافت شد. در نهایت با استفاده از باندهای تصویر ماهواره‌ای و اعمال روابط با ضریب تبیین بزرگتر، نقشه پراکندگی غلظت فلزات سنگین خاک با دقت متوسط به دست آمد. اعتبارسنجی مدل‌ها با استفاده از رابطه جذر میانگین مربعات خطأ (RMSE) نشان داد که استفاده از مفهوم ایستگاه مجازی سبب افزایش دقت مدل‌ها شد؛ به‌نحوی که در معادلات رگرسیون خطی، در مورد نیکل  $17.21\%$ ، در مورد سرب  $19.20\%$  و در مورد روی  $40.5\%$  و در معادلات رگرسیون غیرخطی، در مورد نیکل  $13.42\%$ ، در مورد سرب  $19.20\%$  و در مورد روی  $10.31\%$  افزایش دقت در مدل‌های پیش‌بینی مشاهده شد. پیشنهاد می‌شود در مطالعات آتی، داده‌های سایر سنجنده‌ها مورد ارزیابی قرار گیرد. همچنین تأثیر سایر متغیرهای محیطی خاک از قبیل رطوبت، حرارت، پوشش گیاهی و ... نیز در مدل‌ها در نظر گرفته شود.

کلیدواژه‌ها: سنجش، از دو، خاک-فلزات سنگین، خاک-طفسنج ماتام ALTA- استگاه مجازی.

\*نویسنده مکاتبه کننده: تهران- خیابان انقلاب- خیابان دکتر مفتح- دانشگاه خوارزمی- دانشکده علوم جغرافیایی- گروه ژئوپردازی- رشته سنجش از دور و GIS

Email: goltappeh\_fa@yahoo.com

**۱- مقدمه**

مادون قرمز نزدیک و خواص خاک از جمله رگرسیون حداقل مربعات جزئی (PLSR)<sup>۴</sup>، جداسازی خطی طیفی، رگرسیون اجزای اصلی (PCR)<sup>۵</sup> و رگرسیون چند تطبیقی نرم (MARS)<sup>۶</sup> استفاده شده است. با این حال تا به امروز هیچ یک از روش‌های کالیبراسیون به صورت جهانی پیشنهاد نشده است، چرا که یک مدل کالیبراسیون که به خوبی برای یک کاربرد جوabگوست، ممکن است برای دیگری غیرقابل قبول باشد.<sup>[۳]</sup>

مطالعات متعددی در زمینه استفاده از داده‌های سنجش از دور، طیفسنجی در آزمایشگاه و یا استفاده توان آنها جهت بررسی‌های محیطی و از جمله پراکندگی غلظت فلزات سنگین خاک انجام شده است. در ادامه به چند نمونه از تحقیقات انجام شده داخلی و خارجی اشاره می‌شود.

دیانی، نادری و محمدی<sup>[۷]</sup> (۱۳۸۹)، پهنه‌بندی غلظت سرب، روی و کادمیوم را در خاک با استفاده از داده‌های ماهواره لندست ETM+ در جنوب شهرستان اصفهان انجام دادند. آنها طی آنالیز آماری، همبستگی منفی و معنی‌داری بین غلظت عنصر سنگین و اطلاعات محدوده طیفی مرئی و مادون قرمز نزدیک به دست آوردند. در نهایت پراکندگی غلظت عنصر را به کمک معادله رگرسیون چندگانه گام به گام در قالب نقشه پهنه‌بندی ارائه نمودند.<sup>[۴]</sup>

محمدی و نادری<sup>[۵]</sup> (۱۳۹۰)، قابلیت استفاده از داده‌های ماهواره‌ای III- IRS- P6LISS- ۲ برای تعیین خاک‌های آلوده به روی در جنوب شهرستان اصفهان را بررسی کردند. نتایج نشان داد که بین میزان انعکاس طیفی خاک در باندهای مرئی و مادون قرمز نزدیک و غلظت روی در کلاس‌های اندازه ذرات خاک همبستگی معنی‌دار و منفی وجود دارد. پراکنش مکانی

امروزه تکنولوژی سنجش از دور<sup>۱</sup> توانسته با استفاده از انواع سنجنده‌ها، محصولاتی چند بعدی، چندمقیاسی و چندطیفی در اختیار کاربران قرار دهد که هر کاربر بسته به نیاز خود قادر به انتخاب و استفاده از محصول مناسب برای موضوع مطالعاتی مورد نظر می‌باشد. با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای و علم سنجش از دور می‌توان با هزینه و زمان کمتر، طیف وسیعی از پژوهش‌ها را در سطح جهانی، منطقه‌ای، ملی، استانی و محلی به نتیجه رساند. مطالعات کشاورزی و منابع طبیعی، پایش‌های بیابان‌زائی، تخریب سیلاب، خشکسالی، تغییرات آب دریاها و دریاچه‌ها، تغییرات آب و هوای آلودگی‌های آب و خاک و هوای تغییرات شهرها و مناطق مسکونی به عنوان ابزارهایی برای مدیریت دقیق مطرح است که با اطلاعات ماهواره‌ای انجام بسیاری از این مطالعات مقدور می‌شود.<sup>[۱]</sup>

سنجش از دور به خصوص در مطالعات آب و خاک، این فرصت را فراهم می‌کند تا داده‌های موجود خاک به مناطق غیرقابل دسترس و یا دور از دسترس تعیین داده شود.<sup>[۲]</sup> به عبارتی با داشتن تعدادی داده و از طریق روش‌های درون‌یابی، برون‌یابی، معادلات رگرسیون و ... می‌توان برای مناطق فاقد اطلاعات نیز پیش‌بینی مقادیر برای متغیر مورد بررسی را انجام داد.

بررسی مطالعات انجام شده قبلی درخصوص تهیه نقشه‌های آلودگی خاک به فلزات سنگین با استفاده از سنجش از دور، اهمیت طیفسنجی در محدوده طیف مرئی- مادون قرمز نزدیک (V-NIR<sup>۲</sup>) ۴۰۰-۲۵۰۰ (نانومتر) را نشان می‌دهد. بسیاری از روش‌های کالیبراسیون<sup>۳</sup> چند متغیره مربوط به طیف

<sup>4</sup> Partial Least Squares Regression

<sup>5</sup> Principal Component Regression

<sup>6</sup> Multi Adaptive Regression Software

<sup>1</sup> Remote Sensing

<sup>2</sup> Visible- Near Infra Red

<sup>3</sup> Calibration

هر نقطه نمونه‌برداری ثبت و طیف بازتابی از پوشش گیاهی با اسپکترورادیومتر<sup>۹</sup> ASD Field Spec FR محدوده طیفی ۴۰۰-۲۵۰۰ نانومتر اندازه‌گیری شد. ضرایب همبستگی منفی قابل توجهی بین شاخص لبه قرمز و غلظت فلزات سنگین با استفاده از روش حداکثر مشتق اول به دست آمد و در سایر روش‌ها ارتباط معنی‌داری بین ارزش REI و غلظت فلزات سنگین بدست نیامد. نتایج نشان داد که نمونه با سطح آلودگی بالا، بیشترین بازتاب را در باند طیفی مادون قرمز نزدیک نشان داد. از طرفی نمونه با سطح آلودگی بالا و دارای بایومس که بازتاب بیشتری در مادون قرمز نزدیک دارد، بازتاب بیشتری در باند قرمز نسبت به نمونه با سطح آلودگی متوسط نشان داد. این نشان می‌دهد که فلزات ممکن است اثر منفی بر غلظت کلروفیل داشته و باعث افزایش بازتاب در باند قرمز شود.<sup>[۷]</sup>

نگی و تاماس<sup>۱۰</sup> (۲۰۰۷)، از رسوبات شناور مخازن آب در محل سایت‌های معدن‌کاری سرب- روی در شمال هانگری<sup>۱۱</sup> اروپا نمونه خاک جمع‌آوری نمودند. آنها از تصویر فراطیفی سنجنده هوابرد دارای اسپکتروومتر 7915 DAIS استفاده کردند. آنها از طیف مادون قرمز موج کوتاه (SWIR)<sup>۱۲</sup> سنسور DAIS و همبستگی آن با غلظت فلزات سنگین، با استفاده از روش تجزیه مؤلفه‌های اصلی برای تهیه نقشه آلودگی خاک به فلزات سنگین استفاده نمودند. نتایج نشان داد که خصوصیات مواد معدنی (محتویات روی و سرب) شباهت به توزیع مکانی رسوبات شناور در مخازن آب دارد. اعتبارسنجی مدل‌ها نیز نتایج قابل اتكابی فراهم کرد.<sup>[۸]</sup>

غلظت روی در کلاس‌های ذرات خاک به کمک معادلات رگرسیون چند متغیره گام به گام پنهان‌بندی گردید.<sup>[۵]</sup> کیوایسترا و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۰۱)، از کالیبراسیون چند متغیره با استفاده از رگرسیون حداقل مربعات جزئی برای ایجاد رابطه بین طیف بازتابی در ناحیه مرئی- مادون قرمز نزدیک و ویژگی‌های خاک (مواد آلی و رس) که با غلظت کادمیوم و روی ارتباط دارد به عنوان روشی سریع نسبت به مطالعات میدانی در تهیه نقشه آلودگی خاک در دو دشت سیلابی و آردن<sup>۲</sup> و میلینگر<sup>۳</sup> که در امتداد رودخانه وال<sup>۴</sup> که شاخه اصلی رودخانه راین در هلند واقع شده است، استفاده کردند. همبستگی مثبت بین ماده آلی و غلظت کادمیوم و روی و همبستگی متوسط تا کم بین میزان رس و غلظت عناصر مشاهده شد. نتایج نشان داد که مدل‌های کالیبراسیون از طریق ارتباط بین ویژگی‌های طیفی خاک و غلظت فلزات سنگین برای توصیف کیفیت خاک در دشت‌های سیلابی امیدوارکننده است.<sup>[۶]</sup>

کلورز و کیوایسترا<sup>۵</sup> (۲۰۰۱) قابلیت شاخص لبه قرمز (REI)<sup>۶</sup> در پوشش گیاهی را برای به‌دست آوردن اطلاعاتی در خصوص آلودگی خاک به فلزات سنگین در دشت‌های سیلابی آفردنچه<sup>۷</sup> و دویتچه<sup>۸</sup>، در امتداد رودخانه وال، در هلند بررسی نمودند. آنها روش‌های مختلفی از جمله حداکثر مشتق اول، هموارسازی مانند چند جمله‌ای‌ها و تابع معکوس گوسی و روش‌های درون‌یابی براساس چند باند طیفی را مورد آزمایش قرار دادند. در حین عملیات میدانی برداشت نمونه خاک، مشخصات پوشش گیاهی

<sup>۱</sup>Kooistra, et al<sup>۲</sup>Waarden<sup>۳</sup>Millinger<sup>۴</sup>Waal<sup>۵</sup>Clevers & Kooistra<sup>۶</sup>Red Edge Index<sup>۷</sup>Afferdensche<sup>۸</sup>Deest sche<sup>۹</sup>Spectroradiometer<sup>۱۰</sup>Nagy & Tamas<sup>۱۱</sup>Hungary<sup>۱۲</sup>Short Wave Infra Red

ژئوشیمیابی نمونه‌ها، نقشه ژئوشیمیابی آلودگی فلزات سنگین خاک (مولیبدن، مس، سرب، نیکل، کبات، کروم، روی، قلع، منگنز، وانادیوم، جیوه، کادمیوم و آرسنیک) را تهیه نمودند. برای تفسیر داده‌های سنجش از دور، از تجزیه و تحلیل منحنی طیفی نمونه‌های خاک که ویژگی‌های تابش طیفی متفاوتی را نشان می‌دهد، استفاده کردند. در واقع از رابطه بین اطلاعات ژئوشیمیابی و بازتابندگی طیفی داده‌های سنجش از دور استفاده نمودند. مشخص شد ارزش بازتاب طیفی  $SIV^8$ ، آلودگی را در دو باند قرمز و مادون قرمز نزدیک تصاویر ماهواره‌ای چندطیفی خلاصه می‌کند و یک رابطه معکوس بین ارزش طیفی تابش خاک در باند مادون قرمز نزدیک (NIR) با آلودگی خاک به فلزات سنگین و یک رابطه مستقیم بین ارزش طیفی تابش خاک در باند قرمز (R) با آلودگی خاک به فلزات سنگین وجود دارد؛ به عبارتی  $[SIV=NIR-R]$  [۱۰].

پاندیت و همکاران<sup>۹</sup>، برای ارزیابی امکان استفاده از بازتاب طیفی برای تهیه نقشه سرب و دیگر فلزات سنگین خاک، رابطه بین غلظت فلزات در خاک سطحی و بازتاب داده‌های فراتیفی را با استفاده از روش رگرسیون حداقل مربعات جزئی مدل‌سازی کردند. نمونه‌های خاک سطحی را از پارک میلی‌تری<sup>۱۰</sup> منطقه ایندیاناپولیس<sup>۱۱</sup> در ایالات متحده جمع‌آوری کردند. بازتاب طیفی نمونه‌ها نیز توسط طیفسنج ASD در محدوده طیفی ۲۵۰-۳۵۰ نانومتر و در منطقه طیفی فرابینفش<sup>۱۲</sup> و مرئی-مادون قرمز نزدیک اندازه‌گیری شد. از طیف مرجع (بازتاب طیفی کاغذ سفید) برای اندازه‌گیری‌های انجام شده توسط

<sup>8</sup> Spectral Irradiance Values

<sup>9</sup> Pandit, et al

<sup>10</sup> Military

<sup>11</sup> Indianapolis

<sup>12</sup> Ultraviolet

چو و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۰۸)، نقشه توزیع فلزات سنگین در مناطق تحت تأثیر در منطقه معادن طلای رودالکیلار<sup>۲</sup> در شمال شرق اسپانیا را بر روی داده‌های هایمپ<sup>۳</sup> تهیه نمودند. آنها برای طیفسنجی نمونه‌ها از دستگاه طیفسنج زمینی در تماس کامل با نمونه و بدون دخالت سوراخارجی و در محدوده طیفی ۳۵۰-۲۵۰ نانومتر استفاده کردند. بررسی تشابه طیفی بین تصویر هایمپ و اطلاعات طیفی اندازه‌گیری زمینی توسط طیفسنج با استفاده از الگوریتم SAM<sup>۴</sup> و آنالیز واریانس یک طرفه، تفاوت معناداری بین میانگین مقادیر پارامترهای محاسبه شده از تصویر و طیف زمینی نشان نداد. ارتباط پارامترهای مختلف با غلظت فلزات سنگین از طریق روابط آماری به دست آمد. آنها از نسبت‌های طیفی در ناحیه مرئی-مادون قرمز نزدیک استفاده کردند و به ترتیب ارتباط معنی‌داری با غلظت سرب، روی و آرسنیک به دست آوردند. در نتیجه نقشه‌های طیفی، الگوی مکانی (فضایی) مشابهی با نقشه‌های ژئوشیمیابی نشان داد. پارامترهای طیفی منتشر شده از زمین ارتباط کمی (عددی) قابل اعتمادی با سطوح فلزات سنگین بر اساس رگرسیون خطی چندگانه نشان داد[۹].

ساگتلیان و همکاران<sup>۵</sup> (۲۰۰۹)، اثر طیفی آلودگی خاک به فلزات سنگین را از طریق تطبیق نقشه‌های ژئوشیمیابی و اطلاعات سنجش از دور (تصاویر ماهواره لندست ETM+<sup>۶</sup>) در شهر کراجان<sup>۷</sup> بخش جنوبی ارمنستان بررسی کردند. با استفاده از روش وزن‌دهی معکوس فاصله (IDW)<sup>۷</sup> و داده‌های

<sup>1</sup> Choe, et al

<sup>2</sup> Rodalquilar

<sup>3</sup> HyMap

<sup>4</sup> Spectral Angle Mapping

<sup>5</sup> Saghatelian, et al

<sup>6</sup> Karajan

<sup>7</sup> Inverse Distance Weighting

۲۰۱۱ و ۲۰۰۹ در بیش از یک منطقه آزمایشی در کوپزا- مایکا<sup>۵</sup> در شمال غرب بخش مرکزی رومانی در حوضه هیدرولوگرافی تارنارا<sup>۶</sup> برای تعیین غلظت عناصر سنگین سرب، روی، کادمیوم و مس انجام شد. تجزیه و تحلیل چند طیفی روی ۱۰ تصویر لندست TM (بین سال‌های ۲۰۰۹ تا ۲۰۱۱) و تصویر چند طیفی اسپات<sup>۷</sup> انجام گرفت. برای شناسایی زمین‌های آلوده به فلزات سنگین در میان روش‌های پردازش تصاویر چند طیفی، روش‌های تجزیه و تحلیل مؤلفه‌های اصلی (PCA)<sup>۸</sup>، تجزیه و تحلیل بر اساس شاخص تفاضل نرمال پوشش گیاهی (NDVI)<sup>۹</sup>، تجزیه و تحلیل طیفی چند زمانه تصویر، طبقه‌بندی نظارت نشده و محاسبات باندهای طیفی مثل تفریق یا تقسیم استفاده شد. در میان این روش‌ها، تجزیه و تحلیل مؤلفه‌های اصلی، ابزاری مناسب برای شناسایی مناطق آلوده در سطح منطقه معرفی شد. تجزیه و تحلیل واکنش طیفی تصاویر چند زمانه در باند مادون قرمز نزدیک در تصاویر لندست TM نتایج خوبی ارائه نمود. واکنش طیفی برای هر نمونه در باند مادون قرمز نزدیک بالاتر از مقدار آن در سال ۲۰۱۱ بدست آمد و معنی آن احتمالاً کاهش سطح آلودگی مس بوده است. در نهایت، شناسایی و کنترل آلودگی فلزات سنگین در اراضی کشاورزی با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای سنجش از دور، نتایج رضایت‌بخشی ارائه داد [۱۳].

گاننی، ربای و ابدل‌جوئید<sup>۱۰</sup> (۲۰۱۲)، در تحقیق خود از بازتاب طیفی در آزمایشگاه برای ارزیابی آلودگی فلزات سنگین در تشخیص مواد معدنی آهن و خاک رس و همچنین مقادیر آلاینده‌های مربوط به زباله‌های معادن جالتا<sup>۱۱</sup> در ۸۵ کیلومتری بئوگرین<sup>۱</sup> در ۱۷۵

<sup>5</sup> Copsa- Mica<sup>6</sup> Tarnara<sup>7</sup> SPOT<sup>8</sup> Principal Component Analysis<sup>9</sup> Normalized Difference Vegetation Index<sup>10</sup> Gannouni, Rebai, & Abdeljaoued<sup>11</sup> Jalta

طیفسنج استفاده شد. این مطالعه همبستگی بسیار معنی‌داری بین بازتاب طیفی خاک و ترکیبات خاک نظیر سرب، روی، منگنز، کادمیوم و مواد آلی نشان داد. این تحقیق نشان می‌دهد که استفاده از بازتاب طیفی و روش رگرسیون حداقل مربعات جزئی برای مدل‌سازی تعیین غلظت سرب و آلودگی دیگر فلزات سنگین در مناطق شهری مناسب است [۱۱].

جیا و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۱۰)، ارتباط بین فلزات سنگین کادمیوم، کروم، سرب، مس، روی، جیوه و آرسنیک را با بازتاب طیفی منتشره از خاک‌های کشاورزی دلتای رودخانه چانگ جیانگ<sup>۲</sup> چین برای ارزیابی اشکال اتصال، مورد مطالعه قرار دادند. نمونه‌ها از مناطق ریزوسفر و غیر ریزوسفر خاک از اطراف ریشه برج جمع‌آوری شد. طیف بازتابی منتشره توسط یک اسپکتروفوتومتر<sup>۳</sup> Perkin- Elmer Lambda 900 در محدوده طیفی ۴۰۰-۲۵۰۰ نانومتر نسبت به استاندارد طیفی کاغذ سفید ثبت شد. نتایج نشان داد غلظت فلزات سنگین در نمونه‌های ریزوسفر خاک، همبستگی منفی با بازتاب‌های طیفی خاک دارد اما باندهای هر یک متفاوت است که نشان‌دهنده اتصالات هر یک از عناصر با اجزاء خاک است. اعتبارسنجی منطقه غیر ریزوسفری خاک نیز نشان داد که مدل‌های استفاده شده برای عناصر سنگین، پتانسیل قابل توجهی با استفاده از داده‌های سنجش از دور در آینده برای تهیه سریع نقشه مناطق آلوده در زمین‌های کشاورزی ارائه می‌دهد [۱۲].

دنا و بدنه<sup>۴</sup> (۲۰۱۱)، مطالعه‌ای به منظور تشخیص مزارع کشاورزی آلوده بر اساس تصاویر ماهواره‌ای سنجش از دور و در ادغام با داده‌های زمینی انجام دادند. این تحقیقات روی داده‌های بهدست آمده بین سال‌های

<sup>1</sup> JiA, et al<sup>2</sup> Changjiang<sup>3</sup> Spectrophotometer<sup>4</sup> Dana & Badea

دستگاه اسپکتروفوتومتر در محدوده‌های طیفی مختلف و ضریب همبستگی بین غلظت فلزات سنگین و بازتاب‌های طیفی قرائت شده از تصویر ماهواره‌ای در محدوده‌های طیفی مختلف را به دست آورده و در نهایت با توجه به اطلاعات به دست آمده، توزیع احتمالی غلظت فلزات سنگین در خاک‌های بازتاب منطقه را محاسبه نمودند. نتایج تحقیق آنها نشان داد که یک رابطه معکوس بین مقادیر فلزات سنگین و ارزش تابش طیفی به دست آمده از دستگاه اسپکتروفوتومتر و تصاویر ماهواره‌ای در خاک منطقه وجود دارد<sup>[۱۵]</sup>.

با توجه به نتایج به دست آمده از تحقیقات پیشین، استفاده از طیفسنجی زمینی و مقایسه آن با نتایج استفاده از تصاویر ماهواره‌ای، نشاندهنده قابلیت بهتر طیفسنجی زمینی در اغلب موارد برای بررسی‌های زیست محیطی و از جمله پراکندگی غلظت فلزات سنگین در خاک بوده است. لازم به ذکر است که در تحقیقات عنوان شده از طیفسنجی‌های با قدرت طیفی بالا استفاده شده است. در این تحقیق قابلیت طیفسنج بازتابی آلتا با توجه به در دسترس بودن آن و طبق توضیحاتی که در ادامه از موارد کاربرد آن ارائه می‌شود، با هدف انتخاب مناسب باندهای طیفی تصویر ماهواره‌ای جهت شرکت در روابط رگرسیون مورد ارزیابی قرار گرفت تا مشخص شود که آیا این طیفسنج بازتابی به اندازه طیفسنجی‌های استفاده شده در تحقیقات مشابه پیشین که نمونه‌های آن توضیح داده شد، کارائی لازم در بررسی خصوصیات خاک را دارد و قادر به پاسخگوئی به نیاز تحقیق حاضر خواهد بود یا خیر؟

طیفسنج بازتابی آلتا<sup>۵</sup> برای آشنائی دانش آموزان و دانشجویان با مفاهیمی مانند نور، رنگ، تجزیه و تحلیل طیفی، مطالعات زیست محیطی و علوم سیاره‌ای

کیلوometri شمال غرب تونس استفاده کردند. عناصر سرب، روی، منگنز، آهن، کادمیوم، مس، کروم و نیکل برای مطالعه انتخاب شدند. همچنین اسیدیته (PH) و هدایت الکتریکی (EC)<sup>۶</sup> به عنوان شاخص‌های زیست محیطی مهم نیز اندازه‌گیری شدند. طیفسنجی زباله‌ها در آزمایشگاه توسط طیفسنج Cary 500 و در محدوده طیفی ۴۰۰-۲۵۰۰ نانومتر انجام شد که به‌وضوح می‌توان دو منطقه طیفی در این محدوده مشاهده کرد. منطقه طیفی مرئی-مادون قرمز نزدیک (۴۰۰-۱۳۰۰ نانومتر) که در آن جذب توسط فلزات واسطه مثل آهن، سرب، منگنز، تیتانیوم، مس، کروم و ... و دیگری طول موج مادون قرمز موج کوتاه (۱۳۰۰-۲۵۰۰ نانومتر) که در آن جذب توسط هیدروکسیل (OH)، کربوکسیل (HCO) و آمونیوم (NH4) انجام می‌شود. روابط بین پارامترهای اسپکتروفوتومتر و غلظت فلزات سنگین نشان داد که اسیدیتهای آهن نقش مهمی در پیش‌بینی غلظت فلزات سنگین خاک با استفاده از بازتاب طیفی ایفا می‌کند. خروجی رگرسیون حداقل مربعات جزئی نشان داد که پارامترهای طیفی و مقادیر بازتاب در محدوده طیفی ۴۰۰-۲۵۰۰ نانومتر می‌تواند آلودگی منگنز، سرب و روی را بهتر از نیکل و کروم پیش‌بینی کند؛ اما برای آهن، مس، کادمیوم، EC و PH توانمندی لازم را ندارد<sup>[۱۶]</sup>.

ایزمارین و همکاران<sup>۷</sup> (۲۰۱۴)، از تصویر ماهواره‌ای World View 2EO-1Sensors (EO-1) و طیفسنجی ASD Field Spec 3 برای تهیه نقشه آلودگی خاک به فلزات سنگین استفاده کردند. آنها برای نمونه‌های خاک منطقه کجاران<sup>۸</sup>، ضریب همبستگی بین غلظت فلزات سنگین خاک و بازتاب‌های خوانده شده توسط

<sup>۱</sup>Bougrine<sup>۲</sup>Electrical Conductivity<sup>۳</sup>Asmaryan,et al<sup>۴</sup>Kajaran<sup>۵</sup>ALTA Reflectance Spectrometer

پوشش سقف و ... از آن استفاده می‌گردد؛  
شکل (۱)[۱۶].

استفاده می‌شود. همچنین برای بررسی بازتاب طیفی  
مواد مختلف از جمله خاک، سنگ، آسفالت، بتن،



شکل ۱: نمایی از طیفسنج بازتابی آلتا[۱۶]

طول موج‌ها اندازه‌گیری می‌کند. کلید ۱۱ لامپ LED<sup>۴</sup> رنگی روی بدنه آلتا وجود دارد که طول موج مربوط به هر کلید در حالت اوج (پیک)<sup>۵</sup> در زیر آن بر حسب نانومتر درج شده است. لامپ‌ها تک رنگ نیستند و هر یک از لامپ‌ها در محدوده‌ای از طول موج که برابر با نصف شدت نور در حالت اوج  $\pm 10$  تا ۲۵ نانومتر از طول موج انتشار در حالت اوج می‌باشد، از خود نور ساطع می‌کنند شکل (۲) و جدول(۱). لامپ‌ها در داخل سوراخی در پشت دستگاه قرار دارد که در زمان استفاده، روی سطح نمونه قرار می‌گیرد. ALTA برای سطوح مسطح و مات مناسب است و برای سطوح آینه‌ای، خوانش درستی ارائه نمی‌دهد. در زمان استفاده از این دستگاه نباید نور خارجی وارد سوراخ قرارگیری لامپ‌های LED شود. از بازتاب طیفی کاغذ سفید می‌توان به عنوان استاندارد برای بررسی بازتابندگی طیفی سایر اشیاء استفاده کرد[۱۷].

طیفسنج بازتابی آلتا توسط یکی از دانشمندان LPI<sup>۱</sup> به نام آلن تریمن<sup>۲</sup> طراحی شده است. با استفاده از این طیفسنج به راحتی و به سرعت می‌توان داده‌های مربوط به بازتابندگی نور از اشیاء دنیای واقعی در محدوده نور مژئی و مادون قرمز را جمع‌آوری کرد. در طراحی طیفسنج بازتابی از نورهای رنگی مژئی در ۷ طول موج (از آبی تا قرمز) و ۴ طیف نامرئی در محدوده مادون قرمز استفاده شده است. طیفسنج آلتا به خصوص در سیستم علوم زمین به عنوان ابزاری که باندهای با طول موج شبیه به بسیاری از تصاویر ماهواره‌ای مانند لندست ام اس اس، لندست تی ام، اسپات، ای وی اچ آر آر<sup>۳</sup> و ... دارد، مفید است[۱۷]. می‌توان معادل‌سازی تقریبی بین باندهای رنگی طیفسنج بازتابی آلتا با باندهای طیفی بعضی از طیفسنجهای تصویربرداری از جمله سنجندهای نسل‌های مختلف لندست و ماهواره اسپات انجام داد[۱۶]. آلتا بازتاب را در محدوده‌های جداگانه

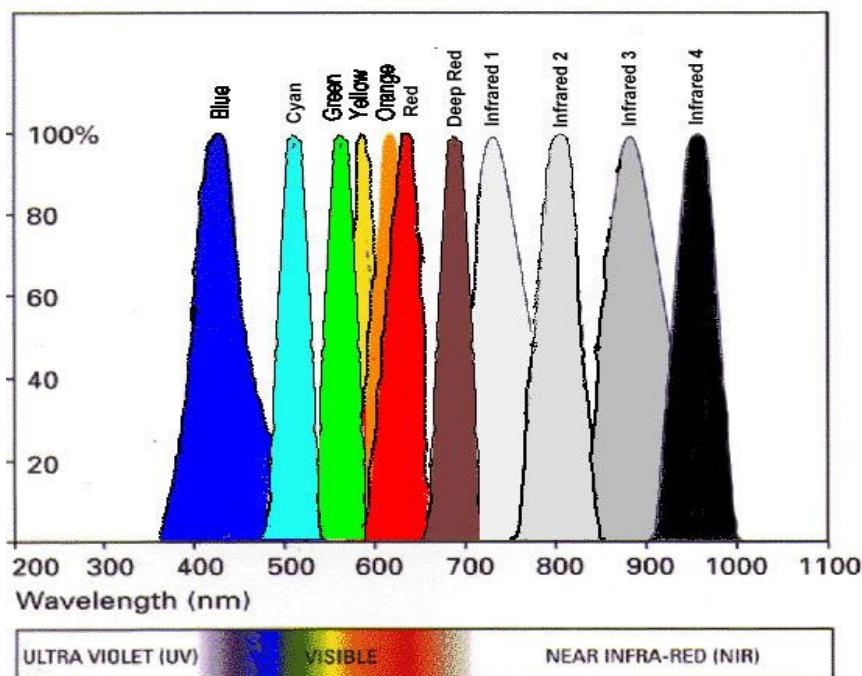
<sup>4</sup>Light Emitting Diode

<sup>5</sup>Peak

<sup>1</sup>Lunar and Planetary Institute

<sup>2</sup>Allan Treiman

<sup>3</sup>AVHRR



شکل ۲: گستره تابش طیفی لامپ‌های LED در طیفسنج بازتابی آلتا [۱۷]

جدول ۱: مقادیر اوج (پیک) تابش طیفی لامپ‌های LED در طیفسنج بازتابی آلتا [۱۶]

رنگ نور (نانومتر)	آبی	فیروزهای	سبز	زرد	نارنجی	قرمز عمیق	قرمز	قرمز ۱	قرمز ۲	قرمز ۳	مادون ۴	مادون
۵۲۵	۴۷۰	۵۶۰	۵۸۵	۶۰۰	۶۴۵	۶۰۰	۶۴۵	۷۳۵	۸۱۰	۸۸۰	۹۴۰	۹۴۰

قادر به تشخیص آن نیست، می‌دهد. زمانی که هیچ لامپ طیفسنج بازتابی روشن نیست، عددی برمبنای میلی‌ولت نشان داده می‌شود که به آن "ولتاژ تاریکی"<sup>۱</sup> می‌گویند. اگر پد<sup>۲</sup> مربوط به هر لامپ رنگی فشرده شود، عدد روی نمایشگر آلتا "ولتاژ نمونه"<sup>۳</sup> در آن طول موج گفته می‌شود. بهدلیل وجود تنوع در نمودارهای بازتاب طیفی تهیه شده از اجسام تقریباً یکسان، یکی از راه‌ها برای اندازه‌گیری صحیح میزان نور تابیده شده به جسم

طیفسنج بازتابی آلتا، مقدار نور یا طول موج منعکس شده (بازتاب شده) از اشیاء را که طیفسنجی بازتابی نامیده می‌شود، اندازه‌گیری می‌کند. اندازه‌گیری نوری که اشیاء از خود ساطع می‌کنند، طیفسنجی نشری نامیده می‌شود که آلتا نمی‌تواند آن را انجام دهد. اندازه‌گیری نوری که از اشیاء عبور می‌کند، طیفسنجی جذبی نامیده می‌شود که آلتا نمی‌تواند به خوبی آن را نیز انجام دهد. طیفسنج آلتا قادر به تشخیص برخی نورهای نامرئی که چشم انسان نمی‌تواند بینند، می‌باشد. در عین حال طیفسنج آلتا پاسخ بسیار کمی به طیف بنفش و فرابنفش و پاسخ نسبتاً ضعیفی به نور آبی می‌دهد. اما پاسخ بسیار قوی به نور قرمز و حتی پاسخ قوی‌تر به طیف مادون قرمز که چشم انسان

<sup>1</sup>Dark Voltage<sup>2</sup>Pad<sup>3</sup>Sample Voltage

از جمله موارد کاربرد طیفسنج بازتابی آلتا عبارت است از ۱) بررسی رطوبت خاک: برای این منظور نمودار بازتابندگی نمونه‌های خاک با رطوبت متفاوت، برای هر طول موج ترسیم و مقایسه می‌شود. جهت انجام کالیبراسیون نمودارهای بازتابندگی رطوبت خاک در طول موج‌های مختلف نور باید طول موج‌های را پیدا کرد که بازتابندگی در آنها با تغییر محتوای رطوبت خاک تغییر کرده است. ۲) بررسی کدورت (گل‌آلودگی) آب: هر چه ذرات بیشتری در آب وجود داشته باشد، نور بیشتری پراکنده می‌شود. از طریق آزمایش اضافه کردن مقادیر مختلف شیر به آب در فواصل زمانی و قرائت و ثبت مقادیر خوانده شده از طیفسنج بازتابی آلتا که در این حالت کدورت برابر است با تفیریق اندازه‌گیری‌های انجام شده در نقاط مختلف آب تمیز از اندازه‌گیری‌های انجام شده در آب شیری رنگ توسط آلتا که نشان می‌دهد چقدر از نور توسط شیر موجود در آب پراکنده شده است؟ نمودارها نشان می‌دهد که در یک نقطه مشخص، با افزایش مقدار شیر، ارزش کدورت افزایش می‌یابد. در مقادیر بالاتر شیر، نمودار صاف می‌شود یا حتی به سمت ارزش کدورت‌های پایین‌تر اندازه‌گیری شده توسط آلتا میل می‌کند.<sup>۳)</sup> بررسی ذرات معلق در هوا: مفهوم آن، پراکندگی نور توسط ذرات کوچک است. به عنوان مثال در جعبه‌ای شامل آلتا، دود حاصل از شمع یا کنسرو دود و ... آزمایش می‌شود و از ورود نور محیط به داخل جعبه ممانعت می‌گردد. با توجه به میزان دود ورودی در هر زمان، تفیریق اندازه‌گیری برای ولتاژ تاریکی (قبل از ورود دود به جعبه) در نقاط مختلف داخل جعبه از هر یک از اندازه‌گیری‌های آلتا برای مقادیر مختلف دود در همان نقاط، نشان‌دهنده چگونگی پراکندگی میزان نور توسط ذرات دود در هوا می‌باشد. ترسیم نمودار نتایج نشان می‌دهد که با افزایش میزان دود، ارزش کدورت (درصد بازتابندگی) هم افزایش می‌یابد. برای مقادیر بسیار بالای دود ممکن است نمودار به صورت خط راست

و میزان نور بازتاب شده از آن، اندازه‌گیری بازتاب از یک ماده استاندارد است که می‌دانیم چه میزان از نور تابیده شده به آن بازتاب می‌شود؛ مثل کاغذ سفید یا پوسترهای سفید که تقریباً همه نوری که به آنها تابیده می‌شود (در حدود ۸۵٪) را بازتاب می‌کند. برای این منظور، بعد از قرار دادن طیفسنج روی کاغذ سفید، ولتاژ خروجی طیفسنج برای هر لامپ آلتا اندازه‌گیری می‌شود. با داده‌های استاندارد می‌توان درصد بازتابندگی از جسم را محاسبه کرد. برای هر لامپ، عدد نمایش داده شده ولتاژ برای جسم را بر عدد نمایش داده شده ولتاژ برای کاغذ سفید تقسیم و سپس ضرب در ۱۰۰ می‌شود. این مقدار، "درصد بازتابندگی یا درصد انعکاس" نامیده می‌شود رابطه (۱)[۱۶].

رابطه (۱)

$$\frac{\text{ ولتاژ نمونه}}{\text{ ولتاژ استاندارد}} \times 100 = \text{ بازتابندگی (انعکاس)} / \%$$

برای به دست آوردن مقدار واقعی تر درصد بازتابندگی (درصد انعکاس) نمونه، باید ولتاژ تاریکی از ولتاژ اندازه‌گیری شده برای نمونه تفریق شود و بعد تقسیم شود بر تفریق ولتاژ تاریکی از ولتاژ استاندارد (کاغذ سفید) و در نهایت تقسیم حاصل در ۱۰۰ ضرب شود تا مقدار بازتابندگی نمونه بر حسب درصد به دست آید رابطه (۲)[۱۶].

رابطه (۲)

$$\frac{\text{ ولتاژ تاریکی} - \text{ ولتاژ نمونه}}{\text{ ولتاژ تاریکی} - \text{ ولتاژ استاندارد}} \times 100 = \text{ بازتابندگی (انعکاس)} / \%$$

با استفاده از مقادیر به دست آمده برای درصد بازتابندگی می‌توان نمودار بازتابندگی نمونه‌ها را ترسیم نمود[۱۶].

جمله "کارت هویت ایستگاه اندازه گیری"<sup>۳</sup>، "شبه ایستگاه"<sup>۴</sup> و "ایستگاه مجازی"<sup>۵</sup> را تعریف و یک روش با استفاده از داده‌های سنجش از دور برای تهیه نقشه غلظت آلینده‌ها در بیش از یک شهر ارائه نمودند. به این منظور از تصویر باند ۶ (باند حرارتی) لندست تی ام استفاده کردند. در واقع ایستگاه‌های مجازی به عنوان اندازه گیری‌های اضافه می‌باشد که همان ویژگی‌های مورفولوژیکی، زیست محیطی و آلودگی ایستگاه‌های حقیقی مشابه خود را دارد. منطقه مورد مطالعه آنها، شهر نانت در غرب فرانسه و در ۵۴ کیلومتری اقیانوس اطلس انتخاب شد. همبستگی، میزان خطا و اعتبار مدل، یک بار در حالت بدون ایستگاه‌های مجازی و یک بار در حالت ایستگاه‌های مجازی محاسبه و مقایسه شد که در حالت ایستگاه‌های مجازی، همبستگی و اعتبار مدل افزایش و خطای پیش‌بینی کاهش یافت. آنها نشان دادند که استفاده از مفهوم ایستگاه مجازی و داده‌های سنجش از دور برای تهیه نقشه غلظت آلینده باعث توسعه استفاده از مدل پیش‌بینی برای فضای بزرگتر شده و دقت تهیه نقشه‌ها را نیز بهبود می‌بخشد<sup>[۱۸]</sup>. در مطالعه‌ای مشابه و در استفاده از مفهوم ایستگاه مجازی، نظریان، ضیائیان، فیروزآبادی و جنگی (۱۳۸۶) با توجه به کمبود ایستگاه‌های اندازه گیری کیفیت هوا در تهران، جهت تهیه نقشه پراکندگی آلینده‌ها از روشنی جدید مبتنی بر داده‌های اپتیکی و حرارتی سنجش از دور استفاده کردند که امکان تهیه نقشه درجه حرارت سطح شهر تهران و توزیع آلینده منوکسید کربن (CO) را فراهم کرد. در این تحقیق از داده‌های ماهواره لندست ETM+ سه سال متولی (۲۰۰۰-۲۰۰۲) و داده‌های پانکروماتیک ماهواره IRS استفاده شد. در اینجا از ایستگاه‌های اندازه گیری و دیگر

درآید و یا حتی به سمت اعداد پایین درصد بازتابندگی نشان داده شده توسط آلتا سوق پیدا کند.<sup>[۴]</sup> بررسی علت قرمزی مریخ: در قالب یک تمرین و با استفاده از طیف بازتابی مواد سطح مریخ که توسط کاوشگر پتاویندر<sup>۱</sup> در تابستان ۱۹۹۷ گرفته شد، انجام شد. هدف پیدا کردن مناطقی روی سطح زمین بود که موادی با طیف بازتابی شبیه به سطح مریخ دارند. به این منظور از تصویر رنگی مریخ در کنار طیفسنج بازتابی آلتا و مواد مایل به قرمز و نارنجی شامل میوه‌ها، کتاب‌ها، آجر، سنگ قرمز، مداد رنگی و ... استفاده شد. نمودار بازتابندگی مواد مورد آزمایش با نمودار بازتاب طیفی سطح مریخ مقایسه شد تا مشخص گردد نمودار بازتابندگی کدام ماده مورد آزمایش شباخت بیشتری به نمودار بازتاب طیفی سطح مریخ دارد تا به این طریق بتوان بهترین نتیجه از دلیل قرمز بودن سطح مریخ را استنباط کرد<sup>[۱۶]</sup>.

با توجه به مقدمه و پیشینه تشریح شده در خصوص استفاده از داده‌های دورسنجی در مطالعات محیطی می‌توان گفت، از جمله محدودیت‌هایی که در تحقیقات مشابه وجود داشته و نیازمند توجه است، بحث برداشت نمونه در منطقه مطالعاتی و انجام تجزیه و تحلیل‌های آزمایشگاهی است که در اغلب موارد نیاز به صرف هزینه و زمان زیادی دارد و گاهی هم مشکل عدم دسترسی به برخی نقاط در منطقه مورد مطالعه جهت نمونه‌برداری پیش می‌آید که منجر به کاهش تعداد نمونه‌ها و در نتیجه تأثیر روی دقت مدل‌های پیش‌بینی می‌شود. بنابراین در این تحقیق از مفهومی با عنوان ایستگاه کاذب که اولین بار توسط یانگ و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۰۱) ارائه شد، استفاده گردید. آنها از مفهوم ایستگاه مجازی برای بررسی آلودگی هوا به دلیل توزیع کم ایستگاه‌های اندازه گیری در سطح شهر و برای غلبه بر این مشکل استفاده کردند و مفاهیمی از

<sup>3</sup> Identity of a Measuring Station

<sup>4</sup> Pseudo Station

<sup>5</sup> Virtual Station

<sup>1</sup> Pathfinder

<sup>2</sup> Ung, et al

(داده‌های سنجنده آل آی لنdest<sup>۸</sup>) برای استفاده در این تحقیق انتخاب و مورد ارزیابی قرار گرفت. لازم به توضیح است که ماهواره لنdest<sup>۸</sup> در تاریخ ۱۱ فوریه ۲۰۱۳ راهاندازی شده است و با استفاده از دو حسگر، یکی سنسور عملیاتی تصویرساز زمین (OLI)<sup>۱</sup> و دیگری سنسور حرارتی مادون قرمز (TIRS)<sup>۲</sup>، اخذ مستمر داده‌ها را تضمین می‌کند. این دو سنسور به ترتیب، اطلاعات تصویر برای ۹ باند طول موج کوتاه و ۲ باند طول موج حرارتی را جمع‌آوری می‌کند. ۲ باند طیفی جدیدیعنی باند ساحلی آبی<sup>۳</sup> و باند سیروس<sup>۴</sup> مادون قرمز موج کوتاه به متخصصان امکان می‌دهد که به ترتیب کیفیت آب را اندازه‌گیری کرده و همچنین ابرهای بالا و نازک را تشخیص دهند.<sup>[۲۰]</sup>.

## ۲- روش تحقیق

در این بخش منطقه مورد مطالعه، داده‌های استفاده شده و نرم‌افزار و روش‌های به کار گرفته شده جهت نمونه‌برداری، آماده‌سازی داده‌ها و تجزیه آزمایشگاهی توضیح داده شده است.

### ۲-۱- منطقه مورد مطالعه

دو نیروگاه سیکل ترکیبی و بخاری شهید رجائی قزوین در کیلومتر ۲۵ اتوبان قزوین به تهران و به ترتیب در موقعیت مکانی E<sup>۵۰°۱۷'۰۵"</sup> و N<sup>۳۶°۰۹'۲۷"</sup> و E<sup>۵۰°۱۷'۴۷"</sup> و N<sup>۳۶°۰۹'۳۳"</sup> در ارتفاع ۱۲۶۳ متری از سطح دریا قرار گرفته است. نیروگاه سیکل ترکیبی دارای ۶ واحد و نیروگاه بخاری دارای ۴ واحد است. سوخت اصلی نیروگاه گاز بوده و سوخت دوم آن مازوت است. منابع احتمالی آلاینده محیط که از نیروگاه خارج می‌شود در سه دسته کلی زائدات جامد (خاکستر و ...)، آلاینده‌های گازی (عمدتاً اکسیدهای

داده‌های مکانی شهر که دارای ویژگی‌های یکسان محیطی، مورfolوژیکی و ویژگی‌های آلودگی یکسانی نسبت به ایستگاه‌های واقعی است و به عنوان ایستگاه‌های کاذب تعريف می‌شود، استفاده شد. برای تهیه نقشه توزیع آلاینده CO، ابتدا رابطه رگرسیون بین باند ۶ تصویر+ ETM+ (باند حرارتی) و ایستگاه‌های کاذب روی سه تصویر تهران ۲۰۰۲-۲۰۰۰<sup>۵</sup> محاسبه و سپس بر اساس این معادله، میزان آلاینده‌ها برای ایستگاه‌های کاذب پیش‌بینی شد. بعد از آن با استفاده از روش‌های درون‌یابی، تخمین غلظت آلودگی بین ایستگاه‌های مجازی انجام شد که برای این منظور از روش‌های مختلفی نظیر کریجینگ استفاده شد. در نهایت با مقایسه میزان CO به دست آمده از تصویر با میزان واقعی آن، دقت مدل بررسی شد.<sup>[۱۹]</sup>.

در پایان یادآور می‌شود که با توجه به موضوع تحقیق و اهمیت بررسی پراکندگی غلظت فلزات سنگین خاک در مطالعات زیست محیطی و نقش صنایع از جمله نیروگاه‌های تولید برق در این میان، ارزیابی قابلیت تصاویر دورسنجی جهت بررسی پراکندگی غلظت عناصر سنگین خاک، ارزیابی قابلیت داده‌های طیفسنج زمینی (طیفسنج بازتابی آلتا) در انتخاب بهینه باندهای طیفی تصویر ماهواره‌ای جهت شرکت در روابط رگرسیون و استفاده از مفهوم ایستگاه مجازی به منظور بررسی تأثیر افزایش تعداد ایستگاه‌ها در تغییر دقت مدل‌های پیش‌بینی، از اهداف تحقیق حاضر می‌باشد. به این منظور، با توجه به دسترسی آسان به تصاویر بروز ماهواره لنdest و امکان برنامه‌ریزی همزمان جهت انجام کار میدانی با تاریخ تصویربرداری سنجنده که تقریباً هر ۲ هفته یکبار تصویر جدید از منطقه مورد نظر ارائه می‌دهد و با توجه به اینکه در مطالعات پیشین نیز استفاده از تصاویر ماهواره لنdest نتایج قابل قبولی در مطالعات آلودگی خاک ارائه داده است، جدیدترین تصویر از گروه تصاویر ماهواره لنdest

<sup>1</sup>Operational Land Image

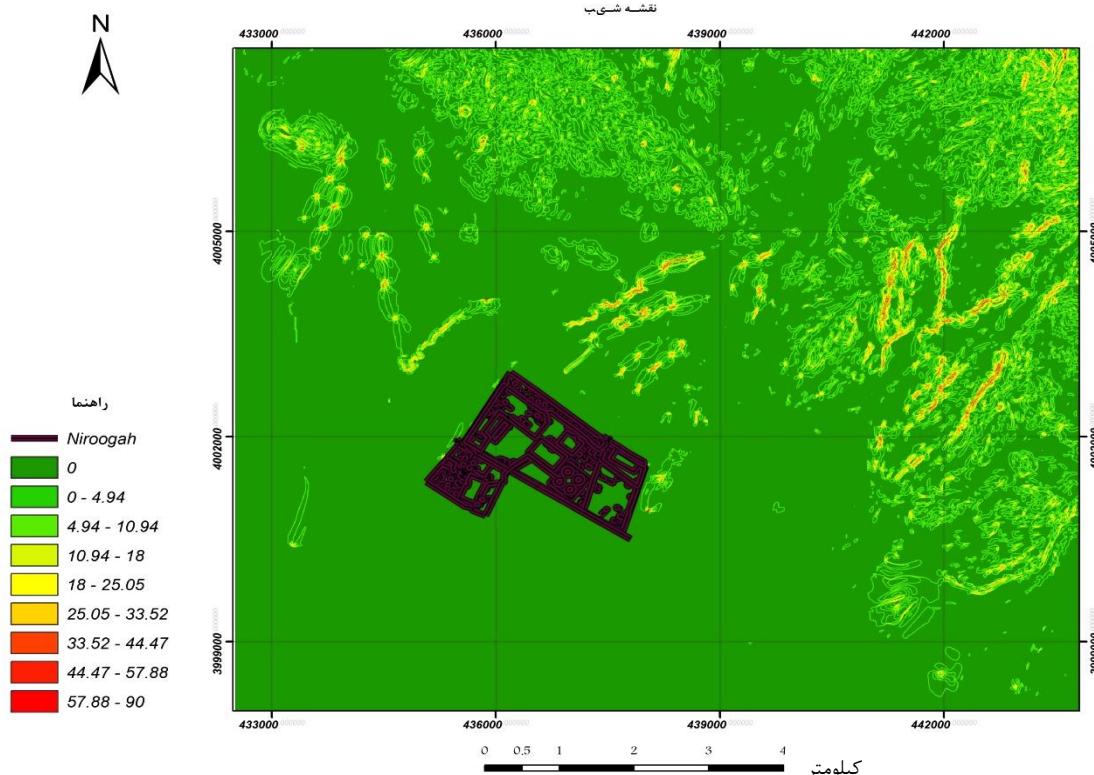
<sup>2</sup>Thermal SensorInfrared

<sup>3</sup>Bluecoastal/ Aerosol

<sup>4</sup>Cirrus

کشاورزی می‌شود [۲۱]. نیروگاه شهید رجای قزوین از لحاظ ساختار موفولوژیکی، بر روی خاک‌های نواحی هموار دشت قزوین مستقر شده که این نوع خاک‌ها از آبرفت‌های ریزدانه با رسوب‌گذاری رودهای شمالی دشت قزوین و خررود به وجود آمده است [۲۲]. نقشه شیب منطقه مورد مطالعه، شکل (۳)، مؤید شرایط مورفولوژیکی قرارگیری نیروگاه در دشت قزوین می‌باشد.

ازت، گوگرد و ...)، پساب‌ها و فاضلاب‌ها (فاضلاب لجنی، فاضلاب نمکی شامل پساب واحد تولید آب بی‌یون، پساب ناشی از احیاء مبدل‌های یونی واحد CPP (تصفیه خانه بین راهی)، پساب آزمایشگاه شیمی، فاضلاب‌های سمی، فاضلاب آلوده به سوت و روغن، پساب‌های داغ حاصل از بلودان بویلر، فاضلاب‌های بهداشتی و ...) که پساب‌های هر دو واحد نیروگاه پس از تصفیه، با هم ترکیب شده و وارد زمین‌های



شکل ۳: نقشه شیب منطقه مطالعاتی

تصویر ماهواره‌ای لندست ۸ مربوط به تاریخ ۱۲ آگوست ۲۰۱۵ (۲۱ مرداد ماه ۱۳۹۴) و دانلود شده از سایت سازمان زمین‌شناسی ایالت متحده (USGS)<sup>۲</sup> می‌باشد. مختصات گوشه شمال غربی تصویر ۴۹°۴۴'۳۹.۴۱"E و ۳۷°۰۵'۴۷.۶۵"N، مختصات گوشه شمال شرقی تصویر ۳۶°۴۲'۰۱.۳۷"N و ۵۱°۴۹'۴۴.۳۳"E

## ۲-۲- داده‌های مورد استفاده

داده‌های مورد استفاده در تحقیق حاضر عبارت است از: مجموعه فایل دی جی ان<sup>۱</sup> سازمان نقشه‌برداری به مقیاس ۱:۲۵۰۰۰ شامل لایه‌های خطوط میزان، مرز، آبراهه، کاربری موجود، راه‌ها

<sup>2</sup>United States Geological Survey

<sup>1</sup>.dgn

#### ۵-۲- روش نمونه‌برداری

نمونه‌برداری در روزهای ۲۲ و ۲۳ مرداد ماه سال ۱۳۹۴ انجام شد. در رجوع به محل و گاهی مشاهده شرایط محلی نامناسب برای دسترسی به ایستگاه‌ها از جمله وجود کanal آب، عدم وجود راه ارتباطی ماشین رو به خصوص در کاربری کشاورزی و ... به ناچار تعداد ۸ ایستگاه حذف و به جای آن تعداد ۷ ایستگاه جایگزین گردید و در نهایت از ۳۴ ایستگاه، نمونه‌برداری به صورت مرکب انجام شد؛ بدین صورت که ۱ نقطه در مرکز و ۳ نقطه دیگر در اطراف نقطه مرکزی و به فاصله حدود ۳۰ متر از نقطه مرکزی در نظر گرفته شد و نمونه خاک این ۴ نقطه جمع‌آوری و با هم مخلوط شد و به عنوان یک نمونه خاک مرکب در نظر گرفته شد و مختصات نقطه مرکزی با جی‌پی‌اس ثبت و به عنوان مختصات ایستگاه نمونه‌برداری در نظر گرفته شد [۲۴]. با توجه به تجمع فلزات سنگین در سطح خاک و تحرک کم آن و با توجه به کاربری عمدۀ منطقه که از نوع کشاورزی می‌باشد، با در نظر گرفتن عمق متوسطی برای شخم خاک، نمونه‌برداری از عمق حدود ۰-۱۵ سانتی‌متری خاک سطحی انجام گرفت. پس از انجام نمونه‌برداری در هر ایستگاه، مقداری از خاک را داخل جعبه ریخته، سطح آن را صاف کرده، سنگ و کلوخه‌ها را جدا کرده و طیفسنج بازتابی آتا روی سطح نمونه قرار داده شد، بهنحوی که هیچ نور خارجی وارد دستگاه نشود. دستگاه را روشن کرده و زمانی که عدد ثابت (ولتاژ تاریکی) را نشان داد، کلید مربوط به هر لامپ را فشرده و عدد نمایش داده شده روی مانیتور دستگاه که ولتاژ مربوط به بازتاب هر نور رنگی دستگاه توسط نمونه می‌باشد، ثبت شد (برای هر ایستگاه، ۱۱ عدد قرائت و ثبت شد).

#### ۶-۲- روش تجزیه آزمایشگاهی نمونه‌ها

نمونه‌ها قبل از ارسال به آزمایشگاه به صورت اولیه آماده‌سازی شدند؛ یعنی کلوخه‌ها از نمونه‌ها جدا و

مختصات گوشه جنوب شرقی تصویر E<sup>18'18.40"</sup> N<sup>34°58'31.91"</sup> در خصوص استفاده از باندهای طیفی تصویر ماهواره‌ای لندهست، باند ۱ (برای بررسی کیفیت آب)، باند ۸ (باند پانکروماتیک با قدرت تفکیک مکانی بالاتر)، باند ۹ (برای بررسی ابر) و باندهای ۱۰ و ۱۱ (باندهای حرارتی) کنار گذاشته شدو با توجه به نتایج حاصل از مطالعات مشابه، تصاویر باندهای ۲، ۳، ۴، ۵، ۶ و ۷ (در محدوده طیف مرئی و مادون قرمز) انتخاب و ارزیابی شد.

#### ۳- نرم‌افزارهای مورد استفاده

در این تحقیق جهت انجام تحلیل‌ها و دریافت نتایج از نرم‌افزار آرک جی آی اس (نسخه ۹.۳)، نرم‌افزار پردازش تصاویر ماهواره‌ای إن وی (نسخه ۴.۱)، نرم‌افزار تحلیل آماری اس پی اس اس (نسخه ۱۶) و مجموعه نرم‌افزارهای آفیس (نسخه ۲۰۱۰) و ... استفاده شده است.

#### ۴- روش تعیین نقاط نمونه‌برداری

روی تصویر ماهواره‌ای، محدوده‌ای به شعاع تقریبی ۴ کیلومتر و مساحتی برابر ۱۱۰۰۰ هکتار اطراف نیروگاه تعیین و در محیط نرم افزار آرک جی آی اس با استفاده از ابزار تولید نقاط تصادفی<sup>۱</sup>، تعداد ۴۰ ایستگاه نمونه‌برداری تعریف شد. پراکندگی ایستگاه‌ها روی تصویر به صورت چشمی بررسی شد تا توزیع ایستگاه‌ها یکنواخت‌تر شود و حتی الامکان ایستگاه‌ها در انواع کاربری‌ها اعم از کشاورزی، صنعتی، مسکونی، جاده و ... قرار گیرد. در نهایت ۳۵ ایستگاه جهت نمونه‌برداری انتخاب شد.

<sup>۱</sup> Create Random Points

با اعمال روابط بازتابندگی روی تک تک باندهای انتخابی تصویر ماهواره‌ای لندست ۸، تصاویر محتوى اطلاعات بازتابندگی به دست آمد؛ رابطه (۳) [۲۶]. با استفاده از مقادیر بازتابندگی در باندهای تصویر ماهواره‌ای و مقادیر غلظت فلزات سنگین، همبستگی بین ارزش‌های بازتابندگی (متغیر مستقل) و مقادیر غلظت عناصر سنگین (متغیر وابسته) برای نمونه‌های خاک بررسی شد و از طریق آن، مدل‌های پیش‌بینی غلظت عناصر سنگین خاک به دست آمد و در نهایت نقشه پراکندگی غلظت فلزات سنگین خاک تهیه شد که روند انجام کار در ادامه توضیح داده می‌شود.

$$\rho_{\lambda} = M_p Q_{cal} + A_p \quad (3)$$

$\rho_{\lambda}$ : مقدار بازتابندگی

$M_p$ : باند مورد نظر ضرب در فاکتور تغییر مقیاس (استخراج شده از متادیتا)

$Q_{cal}$ : ارزش استاندارد پیکسل تولیدی (DN)<sup>۴</sup>

$A_p$ : باند مورد نظر به اضافه فاکتور تغییر مقیاس (استخراج شده از متادیتا)

با استفاده از ابزار استخراج مقادیر به نقاط<sup>۵</sup> در نرمافزار آرک جی آی اس، مقادیر بازتابندگی در محل ایستگاه‌های نمونه‌برداری از باندهای تصویر ماهواره‌ای استخراج شد. سپس با هدف بررسی تأثیر استفاده از مفهوم ایستگاه مجازی در تغییردقیقت مدل‌های پیش‌بینی غلظت عناصر سنگین، در محیط نرمافزار اینوی، در بازه  $1\% \pm 1\%$  ارزش‌های بازتابندگی در محل ایستگاه‌های نمونه‌برداری و توسط منطق AND برای تمامی باندهای منتخب تصویر ماهواره‌ای لندست ۸ (۶ باند منتخب در محدوده مرئی و مادون قرمز)، اقدام به جستجوی ایستگاه‌های کاذب شد. در

نمونه‌ها الک شد، سپس به آزمایشگاه تحويل گردید. در آزمایشگاه پس از طی مراحل مرتب کردن، خشک کردن، خردایش، تقسیم‌کردن و نرمایش، تجزیه شیمیایی نمونه‌ها به روش انحلال آکوارجیا<sup>۱</sup> (استفاده از اسید کلریدریک و اسید نیتریک) انجام شد که روش انحلال جزئی محسوب می‌شود، یعنی بسیاری از کانی‌های دیرگداز و مقاوم در این روش قابلیت انحلال و بازیابی پایینی دارند. در واقع داده‌های خروجی این روش مربوط به بخش قابل لیچینگ<sup>۲</sup> نمونه (اصطلاحاً از صافی عبور کرده) می‌باشد. در انتهای برای خوانش مقادیر غلظت عناصر در نمونه‌ها، از دستگاه طیفسنج پلاسمائی جفت شده القائی (ICP-MS) (از دستته اسپکترومتر جرمی) استفاده شد [۲۵].

## ۷-۲-آماده‌سازی داده‌ها جهت انجام تحلیل

میزان بازتابندگی (انعکاس)<sup>۳</sup> نمونه‌های خاک در برخورد با تابش‌های نوری طیفسنج بازتابی آلتا بر حسب درصد و طبق رابطه (۲) محاسبه شد. ترسیم نمودار درصد بازتابندگی (انعکاس) برای نمونه‌های خاک، تفاوت‌هایی در روند بازتابندگی نمونه‌های جمع‌آوری شده نشان می‌دهد که دلیل آن را می‌توان به شرایط مختلف خاک از جمله خواص ژئوشیمیایی، مواد موجود در خاک، رطوبت، حرارت و ... نسبت داد. اما با این حال می‌توان یک روند کلی و تقریبی از وضعیت بازتابندگی در محل ایستگاه‌های نمونه‌برداری به دست آورد، به نحوی که روند افزایشی بازتاب تا نورهای زرد و نارنجی (از ۵۸۵ تا حدود ۶۰۰ نانومتر) و کاهش قابل ملاحظه در بازتاب نور قرمز (از ۶۰۰ تا حدود ۶۴۵ نانومتر) و روند افزایشی در بازتاب مادون قرمز (از ۷۳۵ تا ۹۴۰ نانومتر) قابل مشاهده می‌باشد؛ شکل (۴).

<sup>1</sup>Aquaregia

<sup>2</sup>Leachable Portion

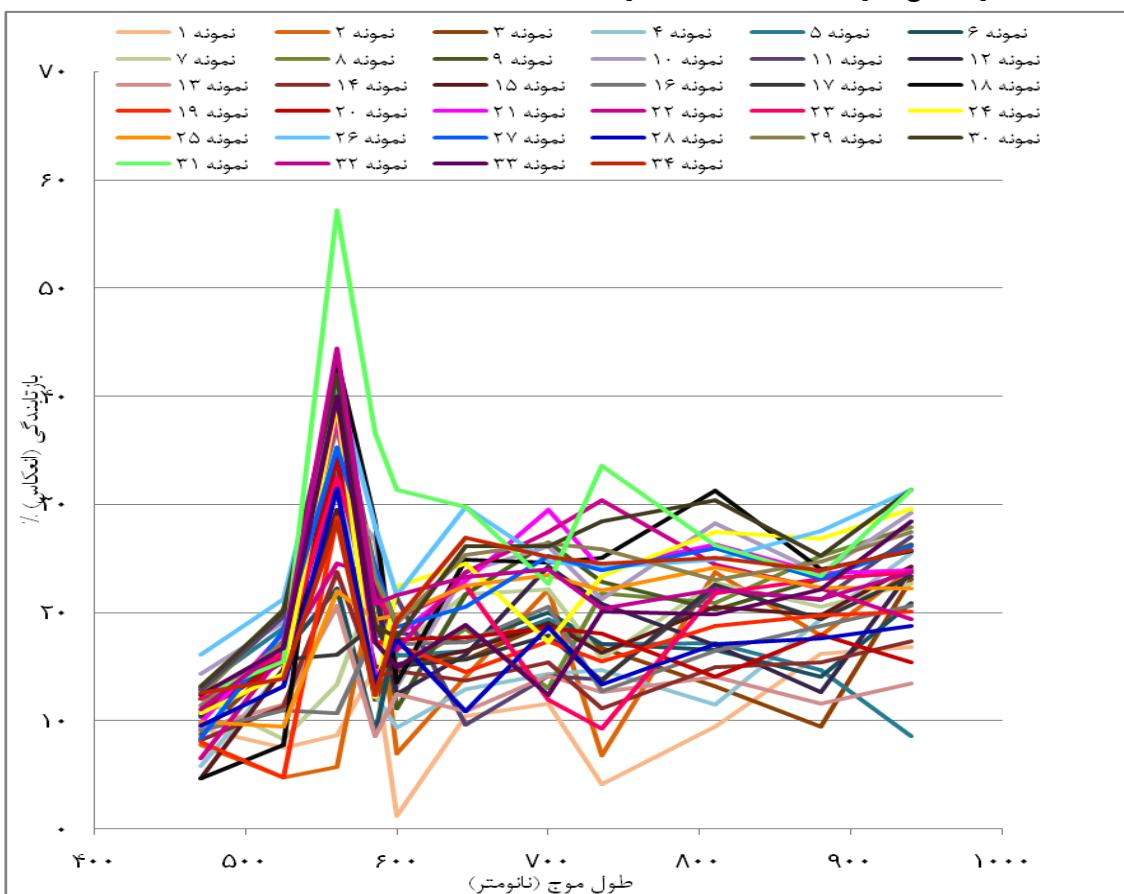
<sup>3</sup>Reflectance

<sup>4</sup>Digital Number

<sup>5</sup>Extract Value to Points

یافت شد؛ شکل (۵).

محدوده در نظر گرفته شده در اطراف نیروگاه (مساحت ۱۱۰۰ هکتار)، بالغ بر ۴۴۵۰ ایستگاه مجازی



شکل ۴: نمودار درصد بازتابندگی (درصد انعکاس) نمونه‌های خاک در استفاده از طیفسنج بازتابی آلتا

بازتابندگی در قرائت با طیفسنج بازتابی آلتا، جهت انجام تحلیل و تعیین مدل پیش‌بینی غلظت عناصر سنگین در نرم‌افزار اس بی اس تنظیم گردید.

### ۳- نتایج و بحث

روابط رگرسیون بین مقادیر غلظت عناصر سنگین و بازتابندگی در باندهای تصویر ماهواره‌ای یک بار برای ۳۴ ایستگاه نمونه‌برداری و بار دیگر برای ۴۴۸۴ ایستگاه (شامل ایستگاه‌های نمونه‌برداری و ایستگاه‌های مجازی) طی مراحلی که در ادامه توضیح داده می‌شود تعیین و جهت تهیه نقشه پراکندگی غلظت عناصر سنگین استفاده شد.

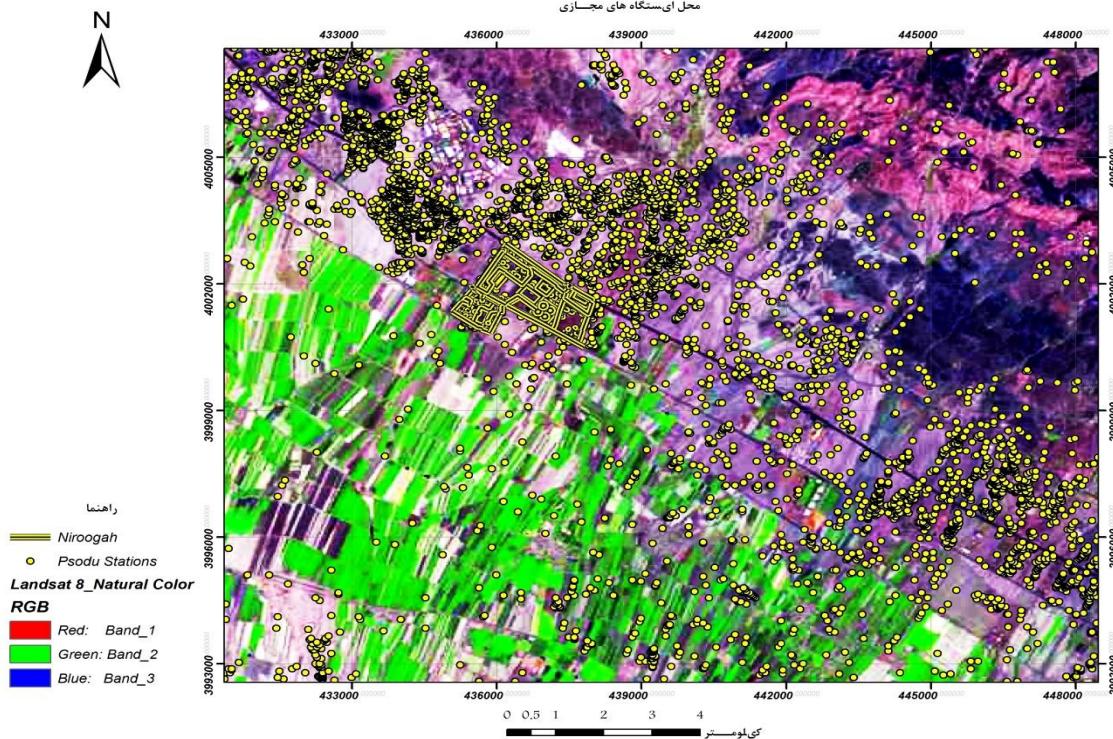
با توجه به اینکه ایستگاه‌های مجازی از لحاظ خصوصیات بازتابندگی مشابه ایستگاه‌های نمونه‌برداری می‌باشد، مقادیر غلظت عناصر سنگین برای این ایستگاه‌ها مشابه مقادیر اندازه‌گیری شده غلظت عناصر در محل ایستگاه‌های نمونه‌برداری در نظر گرفته شد. از طرفی برای ایستگاه‌های مجازی، همان مقادیر قرائت شده بازتابندگی نمونه‌های خاک با طیفسنج بازتابی آلتا نیز در نظر گرفته شد.

در پایان، دو جدول یکی شامل اطلاعات ایستگاه‌های نمونه‌برداری و دیگری شامل اطلاعات ایستگاه‌های مجازی دارای فیلدهای اطلاعاتی غلظت عناصر سنگین، بازتابندگی در باندهای تصویر ماهواره‌ای لنdest ۸ و

حداکثر غلظت، دامنه تغییرات غلظت و انحراف معیار استاندارد در ادامه ارائه شده است؛ جدول (۲).

### ۱-۳- آمار توصیفی داده‌ها

آمار توصیفی عناصر سنگین مورد بررسی شامل تعداد نمونه، میانگین غلظت، میانه، مد، حداقل غلظت،



شکل ۵: موقعیت ایستگاه‌های مجازی روی تصویر ماهواره‌ای

جدول ۲: آمار توصیفی عناصر سنگین

مشخصات آماری متغیرها	متغیر	نیکل (Ni)	سرب (Pb)	روی (Zn)
تعداد نمونه		۳۴	۳۴	۳۴
میانگین غلظت (میلی گرم بر کیلوگرم)		۲۶/۶۵	۱۷/۸۵	۸۶/۵
میانه (میلی گرم بر کیلوگرم)		۲۶/۵	۱۶	۸۶
مد (میلی گرم بر کیلوگرم)		۲۱	۱۲	۹۰
حداقل غلظت (میلی گرم بر کیلوگرم)		۱۴	۱۰	۶۳
حداکثر غلظت (میلی گرم بر کیلوگرم)		۴۴	۴۱	۱۱۷
دامنه تغییرات غلظت (میلی گرم بر کیلوگرم)		۳۰	۳۱	۵۴
انحراف معیار استاندارد		۶/۹۸۴	۶/۴۴۴	۹/۹۷۳

قرار دارد و مقدار کشیدگی برای عناصر نیکل (Ni) و روی (Zn) در بازه (۲ و -۲) و برای عنصر سرب (Pb) خارج از بازه (۲ و -۲) می‌باشد. برای ۴۴۸۴ ایستگاه، افزایش تعداد ایستگاه‌ها با استفاده از مفهوم ایستگاه مجازی، مقدار چولگی برای کلیه عناصر سنگین را کاهش داد، اما در مورد متغیر سرب مقدار چولگی همچنان خارج از بازه (۲ و -۲) قرار دارد و هر چند این تفاوت اندک است اما به لحاظ چولگی، متغیر سرب هنوز از حالت نرمال فاصله دارد. مقدار کشیدگی برای کلیه عناصر سنگین در بازه (۲ و -۲) قرار دارد؛ جدول (۳).

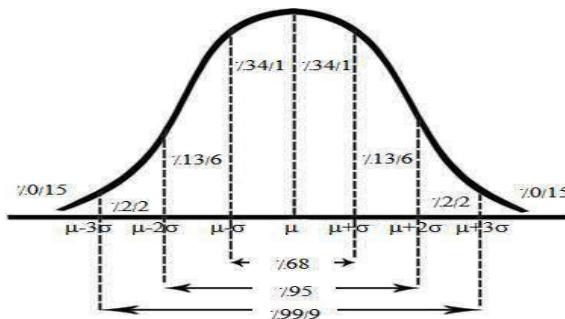
### ۳-۳ آزمون بررسی نرمال بودن یا نبودن توزیع داده‌ها

پس از بررسی مقدماتی عناصر سنگین از طریق بررسی وضعیت چولگی و کشیدگی توزیع داده‌ها برای اثبات نتایج حاصل، از آزمون‌های آماری استفاده و برای این منظور فرض صفر مبتنی بر نرمال بودن توزیع داده‌ها در نظر گرفته و در سطح خطای ۵ درصد (۰.۰۵) تست شد. از جمله آزمون‌ها جهت بررسی نرمال بودن یا نبودن توزیع داده‌ها، آزمون شاپیرو-ولیک و آزمون کلموگروف-اسمیرنوف است که مشابه هم هستند ولی اگر حجم نمونه کم باشد، هر دو آزمون نتایج یکسانی خواهد داد و اگر حجم نمونه بیشتر از ۲۰۰۰ باشد، آزمون کلموگروف-اسمیرنوف مناسب‌تر از آزمون شاپیرو-ولیک خواهد بود [۳۰]. معمولاً چنانچه سطح معنی‌داری که با  $\text{Sig}^3$  نشان داده می‌شود بیشتر از ۰.۰۵ باشد، می‌توان داده‌ها را با اطمینان بالایی نرمال فرض کرد [۲۷].

<sup>3</sup> Significance

### ۲-۳ بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها

از مهم‌ترین و شایع‌ترین مفروضات در اغلب آزمون‌های پارامتری جهت تأمین اعتبار نتایج حاصل از آزمون‌ها، فرض نرمال بودن داده‌های است. منظور از نرمال بودن توزیع داده‌ها این است که هیستوگرام فراوانی داده‌ها تقریباً به صورت منحنی نرمال باشد؛ شکل (۶).



شکل ۶: منحنی توزیع نرمال

ضریب چولگی و ضریب کشیدگی، دو شاخص اساسی توزیع داده‌ها هستند. چولگی<sup>۱</sup> معیاری از تقارن یا عدم تقارن تابع توزیع می‌باشد. در یک توزیع کاملاً متقاضان، چولگی صفر است. کشیدگی<sup>۲</sup> نشاندهنده ارتفاع یک توزیع است؛ به عبارت دیگر کشیدگی معیاری از بلندی منحنی در نقطه ماکزیمم است. مقدار کشیدگی برای توزیع نرمال برابر ۳ می‌باشد. در حالت کلی چنانچه مقدار چولگی و کشیدگی داده‌ها خارج از فاصله (۲ و -۲) باشند (البته ممکن است بعضی از آماردانان این بازه را کوچکتر یا بزرگتر در نظر بگیرند)، داده‌ها از توزیع نرمال برخوردار نیستند و می‌بایست قبل از هر گونه آزمونی که مشروط به فرض نرمال بودن داده‌های است، آنها را به توزیع نرمال نزدیک کرد [۲۷].

مقدار چولگی و کشیدگی توزیع داده‌ها، یک بار برای ۳۴ ایستگاه و بار دیگر برای ۴۴۸۴ ایستگاه به دست آمد. برای ۳۴ ایستگاه، مقدار چولگی برای هر سه عنصر سنگین مورد بررسی در بازه (۲ و -۲)

<sup>1</sup> Skewness

<sup>2</sup> Kurtosis

جدول ۳: چولگی و کشیدگی توزیع داده عناصر سنگین برای ۳۴ ایستگاه و ۴۴۸۴ ایستگاه

متغیر	مشخصات آماری	متغیرها	نیکل (Ni)	سرب (Pb)	روی (Zn)
تعداد نمونه			۴۴۸۴	۳۴	۴۴۸۴
چولگی			۰,۱۵	۰,۵۹	۱,۶۸
کشیدگی			۰,۳۸	۱,۹	۲,۹۲

معنی داری برای عناصر نیکل و روی برابر  $0,05$  می باشد که برای هر دو آزمون کلموگروف- اسمیرنوف و شاپیرو- ویلک، فرض نرمال بودن توزیع مقادیر غلظت این عناصر تأیید و برای عنصر سرب برابر صفر می باشد که برای هر دو آزمون، فرض نرمال بودن توزیع مقادیر غلظت این عنصر رد می شود؛ جدول (۴).

آزمون بررسی نرمال بودن یا نبودن توزیع داده ها، یک بار برای ۳۴ ایستگاه و بار دیگر برای ۴۴۸۴ ایستگاه بررسی شد. برای ۳۴ ایستگاه، مقادیر سطح معنی داری برای هر دو آزمون کلموگروف- اسمیرنوف و شاپیرو- ویلک، فرض نرمال بودن توزیع مقادیر غلظت عنصر نیکل و روی را تأیید و فرض نرمال بودن توزیع مقادیر عنصر سرب را رد کرد. برای ۴۴۸۴ ایستگاه، مقادیر سطح معنی داری کاهش یافته است اما سطح

جدول ۴: آزمون نرمال بودن توزیع داده عناصر سنگین برای ۳۴ ایستگاه و برای ۴۴۸۴ ایستگاه

آزمون شاپیرو- ویلک				آزمون کلموگروف- اسمیرنوف				متغیر
سطح معنی داری (Sig)	درجه آزادی (df)	سطح معنی داری (Sig)	درجه آزادی (df)	سطح معنی داری (Sig)	درجه آزادی (df)	سطح معنی داری (Sig)	درجه آزادی (df)	
۰,۱۴۶	۴۴۸۴	۰,۵۸۶	۳۴	۰,۰۵	۴۴۸۴	۰,۲	۳۴	نیکل (Ni)
*	۴۴۸۴	*	۳۴	*	۴۴۸۴	*	۳۴	سرب (Pb)
۰,۰۵۸	۴۴۸۴	۰,۲۲۵	۳۴	۰,۰۵	۴۴۸۴	۰,۲	۳۴	روی (Zn)

کمتر از ۰/۰۵ در سطح معنی‌داری برای عنصر سرب نشان از رد فرض صفر دارد. برای ۴۴۸۴ ایستگاه، کاهش سطح معنی‌داری توزیع داده‌ها مشاهده شد، اما مقادیر بزرگ‌تر از ۰/۰۵ برای سطح معنی‌داری در خصوص عناصر نیکل و روی نشان از تأیید فرض صفر (نرمال بودن توزیع داده‌ها) دارد، اما مقدار کمتر از ۰/۰۵ در سطح معنی‌داری برای عنصر سرب نشان از رد فرض صفر دارد جدول (۵). بنابراین باید داده‌های مربوط به عنصر سرب، نرمال‌سازی شود.

جدول ۵: آزمون تک نمونه‌ای کلموگروف-اسمیرنوف عناصر سنگین برای ۳۴ ایستگاه و برای ۴۴۸۴ ایستگاه

روی (Zn)		سرب (Pb)		نیکل (Ni)		متغیر مشخصات آماری متغیرها
۴۴۸۴	۳۴	۴۴۸۴	۳۴	۴۴۸۴	۳۴	
۰/۲۲۹	۰/۹۱۹	۰	۰/۰۰۲	۰/۲۴۵	۰/۹۸۱	تعداد نمونه (Sig)

۴۴۸۴ ایستگاه بیشتر به توزیع نرمال نزدیک شده است؛ در جدول (۶) این مورد ارائه شده است.

جدول ۶: چولگی و کشیدگی توزیع عنصر سرب پس از تبدیل لگاریتمی

برای ۳۴ ایستگاه و برای ۴۴۸۴ ایستگاه

T_Pb		متغیر مشخصات آماری متغیرها
۴۴۸۴	۳۴	
۱/۰۰۶	۱/۱۸۳	چولگی
۰/۴۸۴	۱/۱۴۱	کشیدگی

### ۶-۳- بررسی همبستگی بین متغیرها

در محیط نرم افزار تحلیل آماری SPSS، همبستگی یک بار بین درصد بازنگاری نمونه‌های خاک در محدوده طیفی باندهای تصویر ماهواره‌ای (متغیر

### ۴-۳- بررسی مجدد نرمال بودن یا نبودن توزیع داده‌ها

بار دیگر و با استفاده از آزمون تک نمونه‌ای کلموگروف-اسمیرنوف، نرمال بودن یا نبودن توزیع غلظت عناصر سنگین، یک بار برای ۳۴ ایستگاه و بار دیگر برای ۴۴۸۴ ایستگاه بررسی شد.

برای ۳۴ ایستگاه، مقدار بزرگ‌تر از ۰/۰۵ در سطح معنی‌داری برای عناصر نیکل و روی نشان از تأیید فرض صفر (نرمال بودن توزیع داده‌ها) دارد، اما مقدار

جدول ۵: آزمون تک نمونه‌ای کلموگروف-اسمیرنوف عناصر سنگین برای ۳۴ ایستگاه و برای ۴۴۸۴ ایستگاه

### ۵- نرمال‌سازی توزیع داده‌ها

روش‌های گوناگونی برای نرمال کردن داده‌ها وجود دارد که از مهم‌ترین آنها می‌توان به تبدیل لگاریتمی، تبدیل باکس-کاکس، استفاده از نمودار احتمال لگاریتمی، استفاده از نمودار فینی و غیره اشاره کرد [۲۷].

بر اساس نتایج به دست آمده از آزمون‌های انجام شده جهت بررسی نرمال بودن یا نبودن توزیع عناصر سنگین مورد بررسی، از تبدیل لگاریتمی ساده (لگاریتم بر مبنای ۱۰) برای نرمال‌سازی توزیع داده‌های عنصر سرب، یک بار برای ۳۴ ایستگاه و بار دیگر برای ۴۴۸۴ ایستگاه استفاده شد که با <sup>۱</sup>T\_Pb نشان داده شده است. افزایش تعداد ایستگاه‌ها از طریق استفاده از مفهوم ایستگاه مجازی، مقادیر چولگی و کشیدگی را کاهش داده است و به عبارتی توزیع عنصر سرب برای

<sup>۱</sup>Transformation\_Pb

غلظت عنصر نیکل برای ۳۴ ایستگاه در سطح معنی داری ۰/۰۵، همبستگی نسبتاً ضعیف و مثبت (مستقیم) با درصد بازتابندگی در باند ۷ (مادون قرمز طول موج کوتاه) تصویر ماهواره‌ای لندست ۸، جدول (۷)، و همبستگی ضعیف و مثبت (مستقیم) با درصد بازتابندگی در طیف مادون قرمز ۳ (IR 3) طیفسنج بازتابی آلتا، جدول (۸)، نشان داد. غلظت عنصر نیکل برای ۴۴۸۴ ایستگاه در سطح معنی داری ۱ درصد (۰/۰۱)، همبستگی نسبتاً متوسط و مثبت (مستقیم) با درصد بازتابندگی در کلیه باندهای تصویر ماهواره‌ای لندست ۸، جدول (۷)، نشان داد و ضریب همبستگی بین غلظت عنصر نیکل با درصد بازتابندگی در محدوده طیفی سبز، طیفسنج بازتابی آلتا در محدوده طیفی سبز، قرمز عمیق، مادون قرمز ۲ (IR 2)، مادون قرمز ۳ و مادون قرمز ۴ (IR 4) نسبت به حالت ۳۴ ایستگاه کاهش یافته است؛ جدول (۸). با این وجود در این حالت بیشترین همبستگی در ناحیه مرئی با نور زرد و در ناحیه مادون قرمز با طیف مادون قرمز ۳ می‌باشد.

مستقل) و غلظت عناصر سنگین خاک (متغیر وابسته) و بار دیگر بین درصد بازتابندگی نمونه‌های خاک در برخورد محدوده طیفی لامپ‌های طیفسنج بازتابی آلتا (متغیر مستقل) به آنها و غلظت عناصر سنگین خاک (متغیر وابسته) و در هر دو حالت، یک بار برای ۳۴ ایستگاه و بار دیگر برای ۴۴۸۴ ایستگاه، بررسی همبستگی بین متغیرهای مستقل و متغیرهای وابسته عمدهاً افزایش ضریب همبستگی بین غلظت کلیه عناصر سنگین با مقادیر درصد بازتابندگی نمونه‌های خاک در محدوده طیفی باندهای تصویر ماهواره‌ای و درصد بازتابندگی نمونه‌های خاک در برخورد با محدوده طیفی لامپ‌های طیفسنج بازتابی آلتا با آنها را نشان داد. با وجود افزایش ضریب همبستگی بین غلظت عناصر مورد بررسی با درصد بازتابندگی نمونه‌های خاک در برخورد نورهای رنگی طیفسنج بازتابی آلتا با آنها، همچنان همبستگی ضعیفی بین آنها نسبت به همبستگی غلظت عناصر سنگین مورد بررسی با درصد بازتابندگی در باندهای تصویر ماهواره‌ای مشاهده می‌شود.

جدول ۷: همبستگی غلظت عنصر نیکل با درصد بازتابندگی در باندهای طیفی تصویر ماهواره‌ای لندست ۸

نیکل (Ni)	مشخصات آماری متغیر	نیکل ایستگاه	نیکل (Ni)
سطح معنی داری (Sig)	ضریب همبستگی پیرسون	۳۴ ایستگاه	۴۴۸۴ ایستگاه
-	۱	۰/۳۷۵*	۰/۲۹۹
-	۰/۲۲۶	۰/۰۳۸	۰/۰۸۶
۱	۰/۲۶۱	۰/۴۲۵**	۰/۳۷۲**
۰/۱۹۸	۰/۱۳۵	۰/۰۹۱	۰/۷۳۱
۰/۲۴۱**	۰/۳۷۳**	۰/۳۱۵**	۰/۲۸۷**
۰/۰۲۶	۰/۰۹۵	۰/۰۶۱	۰/۰۹۹
۰/۰۲۲	۰/۰۲۹	۰/۰۳۷۵*	۰/۰۳۷۸

\* همبستگی در سطح معنی داری ۵٪

\*\* همبستگی در سطح معنی داری ۱٪

جدول ۸: همبستگی غلظت عنصر نیکل با درصد بازتابندگی در محدوده طیفی لامپ‌های طیفسنج بازتابی آلتا

مشخصات آماری متغیر														
مادون قرمز ۴	مادون قرمز ۳	مادون قرمز ۲	مادون قرمز ۱	قرمز عمیق	قرمز	سبز	نارنجی	زرد	فیروزه‌ای	آبی	نیکل (Ni)			
۰/۲۱۰	۰/۲۵۰	۰/۱۸۵	۰/۳۰۰	۰/۳۰۰	۰/۲۰۰	۰/۹۰۰	۰/۲۰۰	۰/۶۰۰	۰/۴۰۰	۰/۸۰۰	-	ضریب همبستگی پیرسون	۳۴	
۰/۲۳۰	۰/۱۵۰	۰/۲۹۰	۰/۹۰۰	۰/۵۰۰	۰/۹۰۰	۰/۳۷۰	۰/۸۰۰	۰/۹۸۰	۰/۷۶۰	۰/۴۶۰	۰/۴۰۰	۰/۱	سطح معنی‌داری (Sig)	ایستگاه
۰/۰۸۰***	۰/۰۲۰***	۰/۰۱۰***	۰/۰۱۰***	۰/۰۴۰***	۰/۰۳۰***	۰/۰۵۰***	۰/۰۴۵***	۰/۰۱۲۷*	۰/۰۶۵***	۰/۰۱۶۰***	۰/۰۱۰	-	ضریب همبستگی پیرسون	۴۴۸۴
۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۱	سطح معنی‌داری (Sig)	ایستگاه

\* همبستگی در سطح معنی‌داری ۱٪

\*\* همبستگی در سطح معنی‌داری ۵٪

محدوده طیفی باندهای تصویر ماهواره‌ای، جدول (۹)، نشان داد و ضریب همبستگی بین غلظت عنصر سرب با درصد بازتابندگی در محدوده طیفی باندهای لامپ‌های طیفسنج بازتابی آلتا در زرد، سبز، قرمز، قرمز عمیق، مادون قرمز ۱، مادون قرمز ۲ و مادون قرمز ۳ نسبت به لامپ‌ها افزایش یافته است؛ جدول (۱۰). با این وجود بیشترین همبستگی در ناحیه مرئی با نور زرد و در ناحیه مادون قرمز با طیف مادون قرمز ۴ می‌باشد.

غلظت عنصر سرب برای ۳۴ ایستگاه، همبستگی متوسط رو به بالا به صورت منفی (معکوس) با درصد بازتابندگی در محدوده طیفی باندهای تصویر ماهواره‌ای، جدول (۹)، نشان داد و همبستگی نسبتاً متوسطی با درصد بازتابندگی در محدوده طیفی زرد و مادون قرمز ۱ (IR) طیفسنج بازتابی آلتا، جدول (۱۰)، نشان داد. غلظت عنصر سرب برای ۴۴۸۴ ایستگاه در سطح معنی‌داری ۱٪، همبستگی متوسط رو به بالا و به صورت منفی (معکوس) با درصد بازتابندگی در

جدول ۹: همبستگی غلظت عنصر سرب با درصد بازتابندگی در باندهای طیفی تصویر ماهواره‌ای لندست ۸

باند ۷	باند ۶	باند ۵	باند ۴	باند ۳	باند ۲	سرب (T_Pb)	مشخصات آماری متغیر	
-۰/۴۱۹*	-۰/۵۴۲**	-۰/۵۷۵**	-۰/۴۰۷*	-۰/۴۱۷*	-۰/۳۴۱*	۱	ضریب همبستگی پیرسون	۳۴ ایستگاه
۰/۰۱۴	۰/۰۰۱	۰	۰/۰۱۷	۰/۰۱۴	۰/۰۴۸	-	سطح معنی‌داری (Sig)	
-۰/۶۷۲**	-۰/۷۱۸**	-۰/۶۷۷**	-۰/۶۴۲**	-۰/۶۶۰**	-۰/۶۱۴**	۱	ضریب همبستگی پیرسون	۴۴۸۴ ایستگاه
۰	۰	۰	۰	۰	۰	-	سطح معنی‌داری (Sig)	

\* همبستگی در سطح معنی‌داری ۱٪

\*\* همبستگی در سطح معنی‌داری ۵٪

جدول ۱۰: همبستگی غلظت عنصر سرب با درصد بازتابندگی در محدوده طیفی لامپ‌های طیفسنج بازتابی آلتا

مشخصات آماری متغیر														
مادون قرمز ۴	مادون قرمز ۳	مادون قرمز ۲	مادون قرمز ۱	قرمز عینی	قرمز	بیز	ترنژی	زرد	بیزوزنای	آبی	سرب (T_Pb)	ضریب همبستگی پیرسون	سرب (T_Pb) (ایستگاه ۳۴۸۴)	
-۰/۹۵۲۰	-۰/۰۶۰	-۰/۰۳۰	**۰/۴۰۹*	-۰/۴۰۴	-۰/۰۲۰	-۰/۰۲۸	-۰/۰۱۷	**۰/۴۴۷*	-۰/۰۱۸	-۰/۰۲۰	-	ضریب همبستگی پیرسون	سرب (T_Pb) (ایستگاه ۳۴۸۴)	
-۰/۰۹	/۰/۷۴	-۰/۰۸۰	-۰/۰۲۰	-۰/۰۱۷	-۰/۰۲۳	-۰/۰۱۱	-۰/۰۳۳	-۰/۰۱۰	-۰/۰۳۱	-۰/۰۵۶	-	سطح معنی داری (Sig)		
***۰/۴۶۴*	-۰/۰۰۲	-۰/۰۱۳۴	-۰/۰۳۴۳	-۰/۰۱۵	-۰/۰۰۵	-۰/۰۰۶*	-۰/۰۱۱	***۰/۲۱۵*	-۰/۰۱۹۸	-۰/۰۱۰	-	ضریب همبستگی پیرسون	سرب (T_Pb) (ایستگاه ۳۴۸۴)	
-۰/۰۹	-۰/۰۰۹	-۰/۰۰۰	-۰/۰۰۰	-۰/۰۰۰	-۰/۰۰۰	-۰/۰۰۰	-۰/۰۰۰	-۰/۰۰۰	-۰/۰۰۰	-۰/۰۰۰	-	سطح معنی داری (Sig)		

\* همبستگی در سطح معنی داری ۰/۵%

\*\* همبستگی در سطح معنی داری ۰/۱%

(معکوس) با درصد بازتابندگی در محدوده طیفی باندهای تصویر ماهواره‌ای، جدول (۱۱)، نشان داد و ضریب همبستگی بین غلظت عنصر روی با درصد بازتابندگی در محدوده طیفی لامپ‌های طیفسنج بازتابی آلتا در قرمز، قرمز عمیق، مادون قرمز ۱، مادون قرمز ۲ و مادون قرمز ۳ نسبت به حالت ۳۴ ایستگاه کاهش یافته است و در سایر نورهای رنگی افزایش یافته است؛ جدول (۱۲). با این وجود بیشترین همبستگی در ناحیه مرئی با نور زرد و در ناحیه مادون قرمز با طیف مادون قرمز ۴ می‌باشد.

غلظت عنصر روی برای ۳۴ ایستگاه در سطح معنی داری ۰/۰۱ و ۰/۰۵، همبستگی متوسط رو به بالا (البته با مقادیر بیشتر از عنصر سرب) و به صورت منفی (معکوس) با درصد بازتابندگی در محدوده طیفی باندهای تصویر ماهواره‌ای، جدول (۱۱)، نشان داد و همبستگی نسبتاً متوسطی با درصد بازتابندگی در محدوده طیفی لامپ‌های زرد و مادون قرمز ۱ (IR ۱) طیفسنج بازتابی آلتا، جدول (۱۲)، نشان داد. غلظت عنصر روی برای ۴۴۸۴ ایستگاه در سطح معنی داری ۰/۰۰، همبستگی متوسط رو به بالا و به صورت منفی

جدول ۱۱: همبستگی غلظت عنصر روی با درصد بازتابندگی در باندهای طیفی تصویر ماهواره‌ای لنdest ۸

باند ۷	باند ۶	باند ۵	باند ۴	باند ۳	باند ۲	روی (Zn)	مشخصات آماری متغیر	
-۰/۴۰۴*	-۰/۵۴۴**	-۰/۶۹۲**	-۰/۳۹۵*	-۰/۴۴۰**	-۰/۳۵۴*	۱	ضریب همبستگی پیرسون	۳۴ ایستگاه روی (Zn)
۰/۰۱۸	۰/۰۰۱	۰	۰/۰۲۱	۰/۰۰۹	۰/۰۴	-	سطح معنی‌داری (Sig)	
-۰/۶۵۷**	-۰/۷۱۵**	-۰/۷۲۵**	-۰/۶۳۲**	-۰/۶۷۹**	-۰/۶۴۶**	۱	ضریب همبستگی پیرسون	۴۴۸۴ ایستگاه روی (Zn)
۰	۰	۰	۰	۰	۰	-	سطح معنی‌داری (Sig)	

\* همبستگی در سطح معنی‌داری ۱٪ \*\* همبستگی در سطح معنی‌داری ۰.۵٪

جدول ۱۲: همبستگی غلظت عنصر روی با درصد بازتابندگی در محدوده طیفی لامپ‌های طیفسنج بازتابی آلتا

مادون قرمز ۴	مادون قرمز ۳	مادون قرمز ۲	مادون قرمز ۱	قرمز عمیق	قرمز	قرمز	سبز	نارنجی	زرد	فیروزه ای	آبی	(Zn)	مشخصات آماری متغیر	
۰/۲۲۵	۰/۰۰۴	۰/۱۵۹	*۰/۳۶۹*	۰/۰۱۰	۰/۰۹۰	۰/۱۳۰	۰/۰۰۳	۰/۰۳۶	*۰/۰۴۵*	۰/۰۸۳	۰/۱۵۷	۱	ضریب همبستگی پیرسون	۳۴ ایستگاه روی (Zn)
۰/۰۲۰	۰/۰۹۸	۰/۰۳۷	۰/۰۰۵	۰/۰۹۵	۰/۰۲۸	۰/۰۲۰	۰/۰۲۰	۰/۰۷۲	۰/۰۱۰	۰/۱۰۰	۰/۰۳۸	۱	سطح معنی‌داری (Sig)	
*۰/۰۵۲	*۰/۱۳۱	*۰/۱۴۶	*۰/۰۲۷۰	*۰/۰۵۹	*۰/۰۲۴۷	*۰/۰۳۱۷	*۰/۰۰۵	*۰/۰۱۵	*۰/۰۲۶*	*۰/۰۳۷۹	*۰/۰۲۵۷	-	ضریب همبستگی پیرسون	۴۴۸۴ ایستگاه روی (Zn)
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	سطح معنی‌داری (Sig)	

\* همبستگی در سطح معنی‌داری ۱٪ \*\* همبستگی در سطح معنی‌داری ۰.۵٪

عناصر سنگین خاک، معادل‌سازی تقریبی بین محدوده طیفی باندهای تصویر ماهواره‌ای و محدوده طیفی لامپ‌های طیفسنج بازتابی آلتا با توجه به مقایسه محدوده طیفی هر باند تصویر ماهواره‌ای

### ۷-۳- تعیین مدل پیش‌بینی غلظت عناصر سنگین

به منظور انتخاب مناسب باندهای تصویر ماهواره‌ای جهت شرکت در مدل‌های پیش‌بینی غلظت

با محدوده طیفی لامپ‌های طیفسنج بازتابی آلتا ۱۰، ۱۱ و ۱۲) به رنگ زرد مشخص شده است.

با محدوده طیفی لامپ‌های طیفسنج بازتابی آلتا انجام شد؛ جدول (۱۳) که نتایج آن در جداول ۷، ۸،

جدول ۱۳: معادل‌سازی تقریبی محدوده طیفی لامپ‌های تصویر ماهواره‌ای لندست ۸

داده‌های سنجنده OLI ماهواره لندست ۸		طیفسنج انعکاسی آلتا	
طول موج (نانومتر)	باندهای تصویر ماهواره‌ای لندست ۸	طول موج (نانومتر)	نورهای رنگی آلتا
۴۵۰-۵۱۵	باند ۲- آبی	۴۷۰	آبی
۵۲۵-۶۰۰	باند ۳- سبز	۵۲۵	فیروزه‌ای
۵۲۵-۶۰۰	باند ۳- سبز	۵۶۰	سبز
۵۲۵-۶۰۰	باند ۳- سبز	۵۸۵	زرد
۵۲۵-۶۰۰	باند ۳- سبز	۶۰۰	نارنجی
۶۳۰-۶۸۰	باند ۴- قرمز	۶۴۵	قرمز
-	-	۷۰۰	قرمز عمیق
-	-	۷۳۵	مادون قرمز ۱
-	-	۸۱۰	مادون قرمز ۲
۸۴۵-۸۸۵	باند ۵- مادون قرمز نزدیک	۸۸۰	مادون قرمز ۳
-	-	۹۴۰	مادون قرمز ۴

که استفاده از تمامی این متغیرهای مستقل می‌تواند ضریب تبیین ( $R^2$ )<sup>۲</sup> مدل را افزایش دهد اما مدل اعتبار نخواهد داشت. بنابراین باید از بین متغیرهای مستقل شرکت کننده در مدل که همبستگی بالایی با هم دارند، انتخاب مناسب انجام گیرد [۲۸].

در تعیین روابط پیش‌بینی غلظت عناصر سنگین، پس از تعیین مناسب‌ترین باندها جهت شرکت در مدل‌های پیش‌بینی غلظت عناصر، روابط به دو صورت رگرسیون خطی<sup>۳</sup> و رگرسیون غیرخطی<sup>۳</sup> به دست آمد. در ادامه مدل‌های رگرسیون خطی و رگرسیون غیرخطی به دست آمده برای پیش‌بینی غلظت عناصر سنگین، یک بار برای ۳۴ ایستگاه و بار دیگر برای ۴۴۸۴ ایستگاه ارائه می‌شود.

از طرفی برای ممانعت از ایجاد خطای همخطی<sup>۱</sup> بین متغیرهای مستقل شرکت کننده در روابط رگرسیون (درصد بازتابندگی نمونه‌های خاک در محدوده طیفی باندهای تصویر ماهواره‌ای)، همبستگی بین درصد بازتابندگی نمونه‌های خاک در باندهای تصویر ماهواره‌ای بررسی شد، جدول (۱۴) و همبستگی‌های قوی نادیده گرفته شد. به عبارتی باندهایی از تصویر ماهواره‌ای که همبستگی ضعیفتری با هم دارند جهت شرکت در مدل‌ها مناسب خواهند بود.

در واقع همخطی حالتی است که یک متغیر مستقل، تابعی خطی از سایر متغیرهای مستقل خواهد بود و بین متغیرهای مستقل شرکت کننده در معادله رگرسیون، همبستگی زیادی وجود دارد. لذا با وجودی

<sup>2</sup>Linear Regression

<sup>3</sup>Non Linear Regression

<sup>1</sup>Multicollinearity

جدول ۱۴: بررسی همبستگی بین درصد بازتابندگی در باندهای تصویر ماهواره‌ای برای ۳۴ ایستگاه و ۴۴۸۴ ایستگاه

مشخصات آماری باندها						
باند ۷ (مادون قرمز طول موج کوتاه)	باند ۶ (مادون قرمز طول موج کوتاه)	باند ۵ (مادون قرمز نزدیک)	باند ۴ (قرمز)	باند ۳ (سبز)	باند ۲ (آبی)	
۰.۹۲۶*	۰.۸۴۴***	۰.۳۳۶	۰.۹۶۱*	۰.۹۸۱***	۱	ضریب همبستگی پیرسون سطح معنی‌داری (Sig)
.	.	۰.۰۵۲	.	.	-	ضریب همبستگی پیرسون سطح معنی‌داری (Sig)
۰.۹۶۰ ***	۰.۹۱۴***	۰.۴۷۶***	۰.۹۹۰ ***	۱	۰.۹۸۱***	ضریب همبستگی پیرسون سطح معنی‌داری (Sig)
.	.	۰.۰۰۴	.	-	.	ضریب همبستگی پیرسون سطح معنی‌داری (Sig)
۰.۹۷۱ **	۰.۹۲۲***	۰.۴۷۶***	۱	۰.۹۹۰ ***	۰.۹۶۱***	ضریب همبستگی پیرسون سطح معنی‌داری (Sig)
.	.	۰.۰۰۴	-	.	.	ضریب همبستگی پیرسون سطح معنی‌داری (Sig)
۰.۴۸۷***	۰.۷۰۵***	۱	۰.۴۷۶***	۰.۴۷۶***	۰.۳۳۶	ضریب همبستگی پیرسون سطح معنی‌داری (Sig)
۰.۱۰۰۳	.	-	۰.۰۰۴	۰.۰۰۴	۰.۰۵۲	ضریب همبستگی پیرسون سطح معنی‌داری (Sig)
۰.۹۵۰ ***	۱	۰.۷۰۵***	۰.۹۲۲***	۰.۹۱۴***	۰.۸۴۴***	ضریب همبستگی پیرسون سطح معنی‌داری (Sig)
.	-	.	.	.	.	ضریب همبستگی پیرسون سطح معنی‌داری (Sig)
۱	۰.۹۵۰ ***	۰.۴۸۷***	۰.۹۷۱***	۰.۹۶۰ ***	۰.۹۲۶***	ضریب همبستگی پیرسون سطح معنی‌داری (Sig)
-	.	۰.۰۰۳	.	.	.	ضریب همبستگی پیرسون سطح معنی‌داری (Sig)

\* همبستگی در سطح معنی‌داری ۰.۵٪ \*\* همبستگی در سطح معنی‌داری ۰.۱٪

#### رابطه (۴)

$$Ni : Ni = 62.334(B_7) + 0.189 \rightarrow R^2 = 0.127$$

غلظت عنصر نیکل (میلی‌گرم بر کیلوگرم)

B<sub>7</sub>: باند ۷ تصویر ماهواره‌ای (باند مادون قرمز طول  
موج کوتاه، ۲۱۰۰ تا ۲۳۰۰ نانومتر)

R<sup>2</sup>: ضریب تبیین مدل

#### ۱-۷-۳- مدل‌های رگرسیون خطی پیش‌بینی

##### غلظت عناصر سنگین

مدل‌های رگرسیون خطی پیش‌بینی غلظت عناصر  
سنگین برای ۳۴ ایستگاه روابط (۴، ۵ و ۶) عبارت است  
از:

T\_Pb = -1.084(B<sub>3</sub>) - 1.675(B<sub>5</sub>) + 2.415 → R<sup>2</sup> = 0.357  
رابطه (۵)

B<sub>5</sub>: باند ۵ تصویر ماهواره‌ای (باند مادون قرمز نزدیک)

T\_Pb: غلظت عنصر سرب (میلی‌گرم بر کیلوگرم)

R<sup>2</sup>: ضریب تبیین مدل

B<sub>3</sub>: باند ۳ تصویر ماهواره‌ای (باند سبز)

$$Zn = -63.523(B_3) - 163.440(B_5) + 186.564 \rightarrow R^2 = 0.495 \quad \text{رابطه (۶)}$$

$R^2$ : ضریب تبیین مدل‌های رگرسیون خطی  
پیش‌بینی غلظت عناصر سنگین برای ۴۴۸۴ ایستگاه  
روابط (۷، ۸ و ۹) عبارت است از:

Zn: غلظت عنصر روی (میلی‌گرم بر کیلوگرم)  
 $B_3$ : باند ۳ تصویر ماهواره‌ای (باند سبز)  
 $B_5$ : باند ۵ تصویر ماهواره‌ای (باند مادون قرمز نزدیک)

$$Ni = -528.361(B_3) + 355.972(B_7) + 70.264 \rightarrow R^2 = 0.327 \quad \text{رابطه (۷)}$$

$R^2$ : ضریب تبیین مدل  
Ni: غلظت عنصر نیکل (میلی‌گرم بر کیلوگرم)  
 $B_3$ : باند ۳ تصویر ماهواره‌ای (باند سبز)  
 $B_7$ : باند ۷ تصویر ماهواره‌ای (باند مادون قرمز طول  
موج کوتاه؛ ۲۱۰۰ تا ۲۳۰۰ نانومتر)

$$T_{-Pb} = 1.451(B_3) - 3.146(B_6) + 2.184 \rightarrow R^2 = 0.527 \quad \text{رابطه (۸)}$$

$B_6$ : باند ۶ تصویر ماهواره‌ای (باند مادون قرمز طول  
موج کوتاه؛ ۱۵۶۰ تا ۱۶۶۰ نانومتر)

$$Zn = -144.068(B_3) - 166.802(B_5) + 220.010 \rightarrow R^2 = 0.541 \quad \text{رابطه (۹)}$$

۲-۷-۳- مدل‌های رگرسیون غیرخطی پیش‌بینی  
غلظت عناصر سنگین:  
مدل‌های رگرسیون غیرخطی پیش‌بینی غلظت  
عناصر سنگین برای ۳۴ ایستگاه روابط (۱۰، ۱۱ و ۱۲)  
عبارت است از:

Zn: غلظت عنصر روی (میلی‌گرم بر کیلوگرم)  
 $B_3$ : باند ۳ تصویر ماهواره‌ای (باند سبز)  
 $B_5$ : باند ۵ تصویر ماهواره‌ای (باند مادون قرمز نزدیک)  
 $R^2$ : ضریب تبیین مدل

$$Ni = -84.257(B_7)^3 + 128.173(B_7)^2 + 9.965 \rightarrow R^2 = 0.247 \quad \text{رابطه (۱۰)}$$

$R^2$ : ضریب تبیین مدل  
Ni: غلظت عنصر نیکل (میلی‌گرم بر کیلوگرم)  
 $B_7$ : باند ۷ تصویر ماهواره‌ای (باند مادون قرمز طول  
موج کوتاه؛ ۲۱۰۰ تا ۲۳۰۰ نانومتر)

$$T_{-Pb} = 13.935(B_5)^2 - 15.195(B_5) + 5.274 \rightarrow R^2 = 0.393 \quad \text{رابطه (۱۱)}$$

$R^2$ : ضریب تبیین مدل  
T\_Pb: غلظت عنصر سرب (میلی‌گرم بر کیلوگرم)  
 $B_5$ : باند ۵ تصویر ماهواره‌ای (باند مادون قرمز نزدیک)

$$Zn = 453.844(B_5)^2 - 611.694(B_5) + 273.063 \rightarrow R^2 = 0.498 \quad \text{رابطه (۱۲)}$$

مدل‌های رگرسیون غیرخطی پیش‌بینی غلظت عناصر سنجنی برای ۴۴۸۴ ایستگاه روابط (۱۳ و ۱۵) عبارت است از:

Zn: غلظت عنصر روی (میلی‌گرم بر کیلوگرم)  
B<sub>5</sub>: باند ۵ تصویر ماهواره‌ای (باند مادون قرمز نزدیک)  
R<sup>2</sup>: ضریب تبیین مدل

$$Ni = -6009.727(B_3)^3 + 264.250(B_3) - 642.668 \rightarrow R^2 = 0.484 \quad \text{رابطه (۱۳)}$$

R<sup>2</sup>: ضریب تبیین مدل  
Ni: غلظت عنصر نیکل (میلی‌گرم بر کیلوگرم)  
B<sub>3</sub>: باند ۳ تصویر ماهواره‌ای (باند سبز)

$$T\_Pb = 6.564(B_6)^3 - 7.007(B_6) + 3.840 \rightarrow R^2 = 0.538 \quad \text{رابطه (۱۴)}$$

R<sup>2</sup>: ضریب تبیین مدل  
T\\_Pb: غلظت عنصر سرب (میلی‌گرم بر کیلوگرم)  
B<sub>6</sub>: باند ۶ تصویر ماهواره‌ای (باند مادون قرمز طول موج کوتاه؛ ۱۵۶۰ تا ۱۶۶۰ نانومتر)

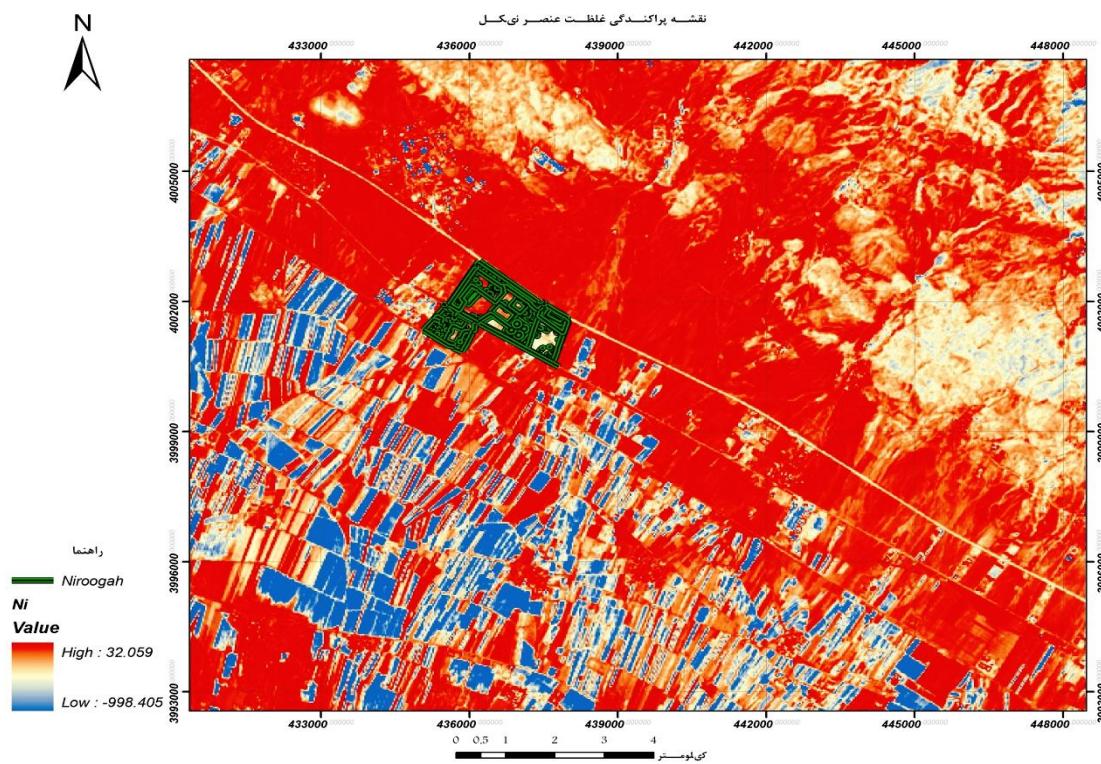
$$Zn = -4183.434(B_3)^3 + 1348.525(B_3) - 196.253 \rightarrow R^2 = 0.544 \quad \text{رابطه (۱۵)}$$

R<sup>2</sup>: ضریب تبیین مدل  
Zn: غلظت عنصر روی (میلی‌گرم بر کیلوگرم)  
B<sub>3</sub>: باند ۳ تصویر ماهواره‌ای (باند سبز)

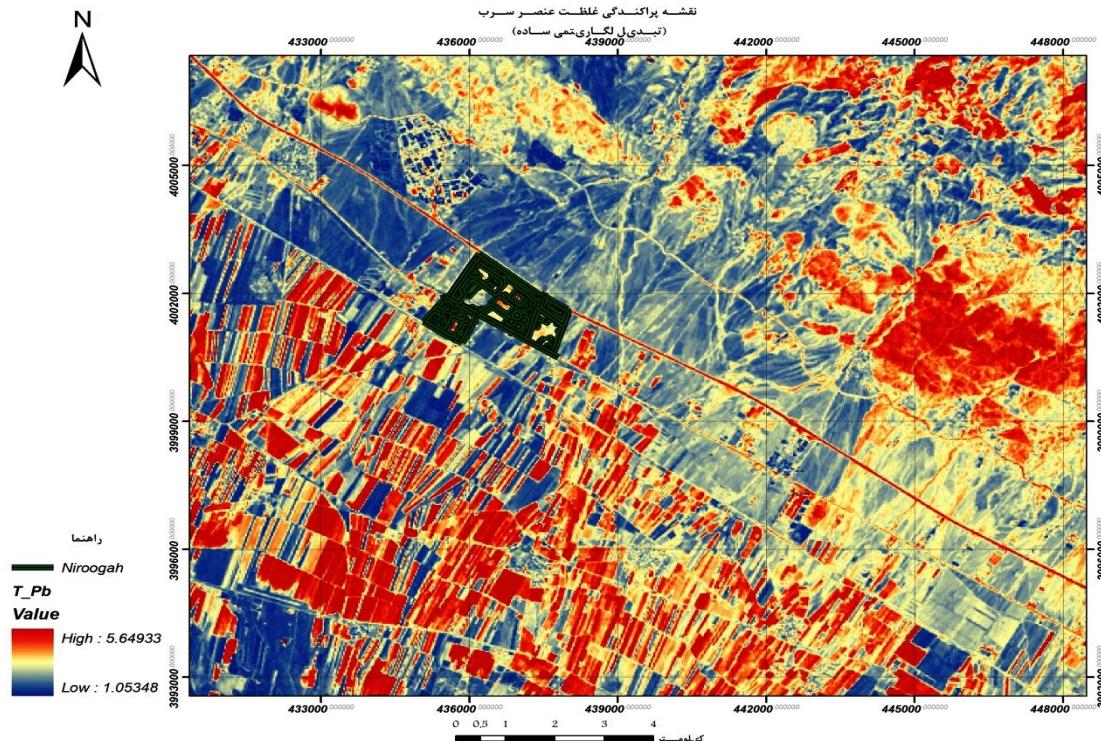
حال استفاده از مفهوم ایستگاه مجازی (۴۴۸۴ ایستگاه) جهت تهیه نقشه پراکندگی غلظت عناصر سنجنی خاک، به ترتیب برای عناصر نیکل، سرب و روی استفاده شد؛ اشکال (۷، ۸ و ۹).

### ۸-۳- تهیه نقشه پراکندگی غلظت عناصر سنجنی

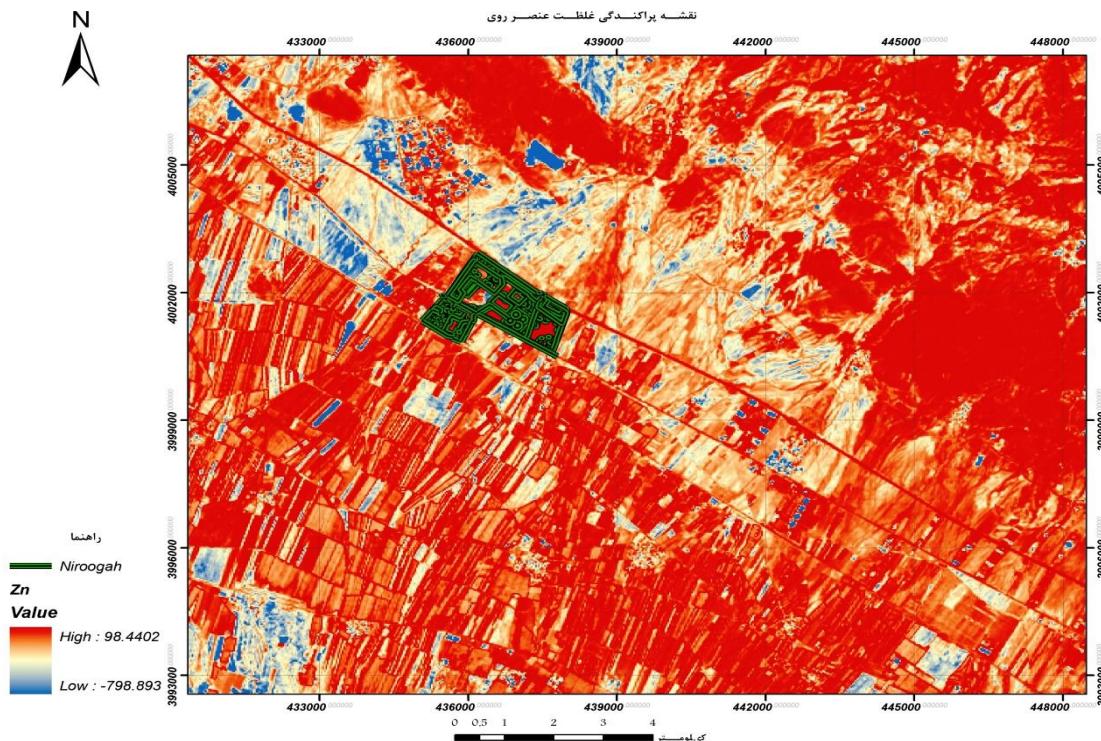
در نهایت از معادلات با ضریب تبیین ( $R^2$ ) بزرگتر برای تهیه نقشه پراکندگی غلظت فلزات سنجنی خاک استفاده شد. لذا از مدل‌های رگرسیون غیرخطی در



شکل ۷: نقشه پراکندگی غلظت عنصر نیکل بر اساس مدل رگرسیون غیرخطی و برای ۴۴۸۴ ایستگاه



شکل ۸: نقشه پراکندگی غلظت عنصر سرب بر اساس مدل رگرسیون غیرخطی و برای ۴۴۸۴ ایستگاه



شکل ۹: نقشه پراکندگی غلظت عنصر روی بر اساس مدل رگرسیون غیرخطی و برای ۴۴۸۴ ایستگاه

برآورد مدل خودهمبستگی، مقدار کوچکی را اشتباهاً نمایش می‌دهد [۲۹] که این مقدار کوچک همان خطای پیش‌بینی می‌باشد. لذا با استفاده از مفهوم عنوان شده و با استفاده از فرمول جذر میانگین مربعات خطأ (RMSE)، رابطه<sup>۱</sup> (۱۶)، یک بار برای ۳۴ ایستگاه و بار دیگر برای ۴۴۸۴ ایستگاه، مقادیر خطای مدل‌های پیش‌بینی محاسبه شد.

$$RMSE = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (\hat{Z}(s_i) - Z(s_i))^2}{n}} \quad (16)$$

جذر میانگین مربعات خطأ

$\hat{Z}(s_i)$ : مقدار پیش‌بینی شده توسط مدل

$Z(s_i)$ : مقدار اندازه‌گیری شده

n: تعداد نمونه‌ها

<sup>۱</sup>Root Mean Square Error

### ۹-۳- اعتبارسنجی مدل‌ها

به منظور اعتبارسنجی مدل‌های پیش‌بینی غلظت عناصر سنگین خاک در تحقیق حاضر، از مفهوم "Cross\_Validation" استفاده شد که از جمله روش‌های اعتبارسنجی مدل‌های پیش‌بینی در تحلیل‌گر زمین آمار می‌باشد. به عبارتی، داده‌ها به دو دسته داده‌های آموزشی و داده‌های ارزیابی تقسیم نشد، بلکه از تمامی داده‌ها برای تعیین مدل پیش‌بینی استفاده شد. در واقع Cross\_Validation از همه داده‌ها برای برآورد مدل خودهمبستگی استفاده می‌کند، سپس یکی یکی، هر موقعیت داده را حذف کرده و مقدار داده مربوط را پیش‌بینی می‌کند. مقادیر واقعی و پیش‌بینی شده در موقعیت نقطه حذف شده مقایسه می‌شوند. این فرآیند برای نقاط دیگر تکرار می‌گردد. برای همه نقاط، Cross\_Validation مقادیر پیش‌بینی شده و اندازه‌گیری شده را مقایسه می‌کند. از طرفی، با استفاده از همه داده‌ها به‌منظور

با RMSE مربوط به ۳۴ ایستگاه نمونه برداری به عنوان میزان تغییر دقت مدل‌ها بر حسب درصد محاسبه شد رابطه (۱۷). استفاده از مفهوم ایستگاه مجازی برای هر دو حالت روابط رگرسیون خطی و رگرسیون غیرخطی سبب افزایش دقت مدل‌ها (کاهش RMSE مدل‌ها) به ترتیب برای عناصر سرب، نیکل و روی شد.

میزان تغییر دقت مدل‌های پیش‌بینی غلظت عناصر سنگین خاک با استفاده از روابط رگرسیون خطی و رگرسیون غیرخطی، یک بار برای ۳۴ ایستگاه و بار دیگر برای ۴۴۸۴ ایستگاه جدول (۱۵) مقایسه شد. به این منظور مقدار RMSE برای ۳۴ ایستگاه را  $\%100$  فرض کرده و تفاوت RMSE مربوط به ۴۴۸۴ ایستگاه رابطه (۱۷)

$$\text{درصد تغییر RMSE برای ۴۴۸۴ ایستگاه} = \frac{\text{RMSE برای ۳۴ ایستگاه} - \text{RMSE برای ۴۴۸۴ ایستگاه}}{\text{RMSE برای ۳۴ ایستگاه}} * 100$$

جدول ۱۵: مقایسه جذر میانگین مربعات خطأ (RMSE) در مدل‌های به دست آمده برای پیش‌بینی غلظت عناصر سنگین

درصد تغییر RMSE برای ۴۴۸۴ ایستگاه نسبت به ۳۴ ایستگاه		میزان RMSE در مدل رگرسیون خطی		میزان RMSE در مدل رگرسیون خطی		متغیر
مدل رگرسیون غیرخطی	مدل رگرسیون خطی	۴۴۸۴ ایستگاه	۳۴ ایستگاه	۴۴۸۴ ایستگاه	۳۴ ایستگاه	
%+۱۳/۴۲۴	%+۱۷/۲۰۷	۵/۵۵۹	۵/۳۲۱	۶/۴۲۱	۶/۴۲۷	نیکل (Ni)
%+۲۰/۱۹۲	%+۲۰/۱۹۲	۰/۰۸۳	۰/۰۸۳	۰/۱۰۴	۰/۱۰۴	سرب (T_Pb)
%+۳/۱۰۱	%+۴/۰۴۸	۶/۸۴۲	۶/۷۰۷	۷/۰۶۱	۶/۹۹	روی (Zn)

\* واحد اندازه‌گیری غلظت فلزات سنگین (میلی گرم بر کیلوگرم) می‌باشد.

تجزیه و تحلیل‌های سنجش از دور برای تعیین آلودگی فلزات سنگین سودمند ارزیابی شد. با این حال نیاز به بررسی و تأثیر دادن فاکتورهای بیشتر از جمله سایر شرایط خاک (رطوبت، حرارت، پوشش گیاهی، ترکیبات معدنی و آلی و ...) جهت مطالعه در آینده دارد. درخصوص استفاده از داده‌های طیفسنج بازتابی آلتا، معادل‌سازی تقریبی محدوده طیفی نورهای رنگی آن با محدوده طیفی باندهای تصویر ماهواره‌ای برای انتخاب مناسب باندهای شرکت‌کننده در مدل‌های پیش‌بینی و ممانعت از ایجاد خطای هم خطی در مدل‌ها سودمند واقع شد. با این حال برخلاف مطالعات مشابه و استفاده از طیفسنجی زمینی در آنها، استفاده از طیفسنج بازتابی آلتا نشان داد که این طیفسنج قدرت طیفی بالائی ندارد، که البته پایین بودن ضریب همبستگی بین غلظت عناصر سنگین با درصد

#### ۴- نتیجه‌گیری و پیشنهادها

در بررسی پراکندگی غلظت عناصر سنگین با استفاده از فناوری سنجش از دور، در این تحقیق نیز همانند مطالعات انجام شده پیشین، بررسی همبستگی بین غلظت عناصر سنگین با درصد بازتابندگی نمونه‌های خاک در باندهای مرئی و مادون قرمز طیف الکترومغناطیس، نتایج قابل قبولی ارائه داد. نتایج حاصل از تحقیق انجام شده نشان داد که باند قرمز در ناحیه مرئی و باندهای مادون قرمز (مادون قرمز نزدیک و مادون قرمز طول موج کوتاه) در ناحیه غیرمرئی، در تعیین مدل‌های پیش‌بینی غلظت عناصر سنگین خاک مناسب ارزیابی شد که عمدها همبستگی معنی دار و منفی (معکوس) بین غلظت عناصر سنگین و درصد بازتابندگی نمونه‌های خاک در محدوده طیف مرئی و مادون قرمز به دست آمد. در واقع استفاده از

مفهوم ایستگاه مجازی برابر است، اما برای عناصر نیکل و روی در روابط رگرسیون خطی افزایش بیشتری در دقت مدل‌های پیش‌بینی مشاهده می‌شود. در واقع با توجه به نتایج مطالعات مشابه انجام شده و از جمله مطالعه یانگ و همکاران (۲۰۰۱) می‌توان نتیجه گرفت که استفاده از مفهوم ایستگاه مجازی و داده‌های سنجش از دور برای تهیه نقشه پراکندگی غلظت عناصر سنگین خاک باعث توسعه استفاده از مدل پیش‌بینی برای فضای بزرگتر و افزایش دقت نقشه‌های تهیه شده می‌شود. با توجه به نتایج حاصل از تحقیق انجام شده، پیشنهاد می‌شود در تحقیقات آتی مشابه، قابلیت استفاده از تصاویر فراتصویفی، حرارتی و رادار، استفاده از تحلیل مؤلفه‌های اصلی باندها در تعیین روابط رگرسیون جهت پیش‌بینی غلظت عناصر خاک و تأثیر سایر متغیرهای مؤثر در مدل از جمله پوشش گیاهی، رطوبت، حرارت، ترکیبات معدنی و آلی و ... خاک در تعیین مدل پیش‌بینی مناسب مورد ارزیابی قرار گیرد.

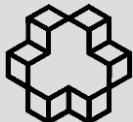
بازنگی نمونه‌های خاک در محدوده طیفی نورهای رنگی طیفسنج بازنگی آلتا نیاز به بررسی بیشتر دارد. چنانچه شاید لازم بود در کنار غلظت عناصر سنگین، تأثیر انواع متغیرهای موجود در خاک از قبیل رطوبت، حرارت، میزان پوشش گیاهی و ... در مطالعه لحاظ می‌شد. به هر حال استفاده از این طیفسنج برای عناصر سنگین مورد بررسی به خصوص عنصر نیکل به خوبی جواب‌گو نبود؛ به این مفهوم که غلظت عناصر سنگین مورد بررسی همبستگی ضعیف تا متوسطی با درصد بازنگی نمونه‌های خاک با محدوده طیفی نورهای رنگی طیفسنج بازنگی آلتا نشان داد. با افزایش تعداد ایستگاه‌ها با استفاده از مفهوم ایستگاه مجازی، افزایش ضریب تبیین مدل‌ها و به عبارتی افزایش دقت پیش‌بینی غلظت عناصر سنگین توسط مدل‌ها به ترتیب برای عناصر سرب، نیکل و روی به دست آمد. مقادیر افزایش دقت مدل‌های پیش‌بینی برای غلظت عنصر سرب برای هر دو روابط رگرسیون خطی و رگرسیون غیرخطی در حالت استفاده از

## مراجع

- [1] M. Mirsane, The Introduction of Satellite Remote Sensing in Land Resources. Ministry of Agriculture, Department of Planning and Economy, Office of Statistics and Information Technology, 2011: <http://www.maj.ir/portal/File>ShowFile.aspx?ID=6860d8de-cdea-4436-a6d6-698c2857df1d>. (Persian)
- [2] A. Huete, Remote sensing of soil and soil processes, 2004. Translator: M. ehteshami Moeinabadi under the doctor Abdullah Saeedi, Ministry of Industry and Mines, Geological and mineral explorations Organization, the National Geoscience Database, 2007. (Persian)
- [3] Al Maliki, A., Bruce, D., & Owens, G. (2012). Capabilities of remote sensing hyperspectral images for the detection of lead contamination: a review. ISPRS annals of the photogrammetry, remote sensing and spatial information sciences. Melbourne, 55.
- [4] M. Dayani- J. Mohammadi - M. Naderi /Geostatistical Analysis of Pb, Zn and Cd concentration in soil of Sepahanshahr suburb (south of Esfahan)/ Journal of Water and Soil/ Vol. 23, No. 4, Winter 2009, p. 67-76/ Mashhad Ferdowsi University .(Persian)
- [5] Mahmoudi and Naderi. (2011). Usability of satellite data to the IRS-P6LISS-III for contaminated soils. Journal of Remote Sensing and GIS Iran, third year-Third Issue, 60-49. (Persian)
- [6] Kooistra, L., Wehrens, R., Leuven, R., & Buydens, L. (2001). Possibilities of visible-near-infrared spectroscopy for the assessment of soil contamination in river floodplains. Analytica Chimica Acta, 446(1), 97-105.
- [7] J.Clevers, & L. Kooistra, "Assessment of heavy metal contamination in river

- floodplains by using the red-edge index", Chemical analysis, 2001.
- [8] [Nagy, A., & Tamas, J. (2007). Hyperspectral assessment of polluted sites. Paper presented at the MOKKA Conference.
- [9] [9] E. Choe, van der F. Meer, van F. Ruitenbeek, van der H. Werff, de B. Smeth, & K-W. Kim, "Mapping of heavy metal pollution in stream sediments using combined geochemistry, field spectroscopy, and hyperspectral remote sensing: A case study of the Rodalquilar mining area, SE Spain", Remote Sensing of Environment, 112(7), 3222-3233, 2008.
- [10] A. K. Saghatelyan, L. V. Sahakyan, S. G. Asmaryan, M. V. SAmirkhanyan, & V. S. Muradyan, "Remote Sensing in Eco-Geochemical Assessment of Heavy Metal Pollution of Territories", Paper presented at the Book of proceedings from 5th International Conference EMAN, 2009.
- [11] C. M. Pandit, G. M. Filippelli, & L. Li, "Estimation of heavy-metal contamination in soil using reflectance spectroscopy and partial least-squares regression". International Journal of Remote Sensing, 31(15), 4111-4123, 2010.
- [12] JiA, J., SongA, Y., YuanB, X., & YangC, Z. (2010). Diffuse reflectance spectroscopy study of heavy metals in agricultural soils of the Changjiang River Delta, China. Paper presented at the 19th World Congress of Soil Science.
- [13] Dana, I. F., & Badea, A. (2011). Studies regarding the use of remote sensing satellite data for the identification of heavy metal pollution in agricultural fields. Annals of DAAAM & Proceedings, 85-87.
- [14] Gannouni, S., Rebai, N., & Abdeljaoued, S. (2012). A Spectroscopic approach to assess heavy metals contents of the mine waste of Jalta and Bougrine in the north of Tunisia. Journal of Geographic Information System, 4(3), 242.
- [15] Asmaryan, S. G., Muradyan, V., Sahakyan, L., Saghatelyan, A., & Warner, T. (2014). Development of remote sensing methods for assessing and mapping soil pollution with heavy metals. GlobalSoilMap: Basis of the global spatial soil information system, 429.
- [16] Allan H. Treiman, ALTA Reflectance Spectrometer Introduction and Classroom Lesson, Lunar and Planetary Institute, LPI Contribution No. 1071, (2000).
- [17] ALTA Reflectance Spectrometer, <http://www.lpi.usra.edu/> spectrometer/products/, 2011.
- [18] A. Ung, L. Wald, T. Ranchin, C. Weber, J. Hirsch, G. Perron, & J. Kleinpeter, "Satellite data for the air pollution mapping over a city-The use of virtual stations", Paper presented at the EARSeL Symposium 2001 "Observing our environment fromspace: new solutions for a new millenium", 2001.
- [19] Nazariean, Zeaiean Firouzabadi, Jangi. (2007). Assess the location and morphology of air quality in Tehran in using GIS and satellite data (RS). Geographical Research, 39 (9). (Persian)
- [20] Lansat 8 Image, <http://gistech.ir/remote-sensing>, 2013. (Persian)
- [21] S. Nazari Koodehi, S. Davari, A. Sohrabi Kashani, Z. Delavar Moqaddam, A. Rezaeian, Sh. Shivaee, ..., I. Sabet Qadam, "Dispersion modeling gaseous pollutants NOx and SO2 from power plants and Mapping pollution In GIS", First edition, Niroo Research Institute, Department of Environment, 2006. (Persian)
- [22] Qazvin, <https://fa.wikipedia.org/>, 2015. (Persian)
- [23] OLI image, <http://earthexplorer.usgs.gov/>, 2015.
- [24] Dayani, M., Naderi, M., Mohammadi, J (2010). Mapping Concentrations of Pb, Zn and Cd in Soils Using Landsat ETM+ Data in Southern Isfahan. Journal of Water and Soil. Vol. 24, No. 2, May-Jun 2010, p. 286-296. (Persian)
- [25] Company Zrazma, Catalog, <http://www.zarazma.com/fa>. (Persian)

- [26] OLI; Conversion DN to Reflectance, [http://landsat.usgs.gov/Landsat8\\_Using\\_Product.php](http://landsat.usgs.gov/Landsat8_Using_Product.php), 2015.
- [27] [www.m-mirzadeh.blogfa.com](http://www.m-mirzadeh.blogfa.com)(Persian)
- [28] <http://www.tahlil-amari.com/1212/>- رگرسیون- در- هم خطی- multicolinearity/(Persian)
- [29] Johnstone. (2004-2001). Geostatistical Analyst in ArcGIS, ESRI product of the company: Translators: Elham Esma'ilzadeh, Tahereh Nasirzadeh, Tehran, satellite Publications, 2013, First Edition.(Persian)
- [30] Evaluation of OLI Sensor Data, The Capabilities of ALTA Reflectance Spectrometer and Using The Concept of Virtual Stations
- [31] Mapping The Distribution of Heavy Metals in Soil
- [32] Goltappeh, F.\*1, Zeaiean Firouzabadi, P. 2, Riyahi Bakhtyari, H.R3
- [33] 1. Remote Sensing and GIS MSc of Kharazmi University
- [34] Associate Professor., Department of Remote Sensing and GIS of Kharazmi University
- [35] Assistant Professor., Department of Forest Science, Faculty of Natural Resources and Earth Science, University of Shahrekord



## Evaluation of OLI Sensor Data, The Capabilities of ALTA Reflectance Spectrometer and Using The Concept of Virtual Stations Mapping The Distribution of Heavy Metals in Soil

Fateme Goltappeh<sup>\*1</sup>, Parviz Zeaiean Firouzabadi<sup>2</sup>, Hamid Reza Riyahi Bakhtyari<sup>3</sup>

1- Remote Sensing and GIS MSc of Kharazmi University

2- Associate Professor, Department of Remote Sensing and GIS of Kharazmi University

3- Assistant Professor., Department of Forest Science, Faculty of Natural Resources and Earth Science, University of Shahrekord

### Abstract

The use of remote sensing and GIS technology, is to have a quick and inexpensive method of obtaining information, especially in the field of environmental studies and earth sciences for optimal management. This study was carried out to evaluate OLI sensor data, the capability of Alta reflectance spectrometer in the selected spectral band satellite images for predictive models and the use of concept of station virtual changing the accuracy of the models and mapping the distribution of the concentration of heavy metals nickel, lead and zinc the surface soil around the Rajaee Power Plant. After determining the location of sampling stations on satellite images, according to the dominant land use around power plants (agriculture) and with respect to the different soil depth in this kind of usage, from the average depth of about 0-15 cm topsoil , 34 composite samples were collected and spectral readings were recorded using Alta reflectance spectrometer. The heavy metals concentration was determined in the laboratory using atomic spectrometer. According to the equivalent range of spectral bands of satellite imagery and spectral range light colored Alta reflectance spectrometer, was used for spectral data recorded by reflectance spectrometer to select the optimal band satellite imagery to participate the relationship between spectral data (independent variable) and the concentration of heavy metals in the soil (the dependent variable). The concept of virtual stations which are characteristics like spectral reflectance sampling stations are used to enhance the accuracy of the models. For this purpose, the OLI images, Landsat 8 satellite images, in the range of values of the pixels in all the bands (6 bands in the visible and infrared range), amounting 4450 virtual station was found in the area around the power plant. At the end using satellite image bands and finding the relationships between larger coefficient of determination ( $R^2$ ), the distribution map of soil concentrations of heavy metals has been found with moderate accuracy. Validation of the models with the use of Root Mean Square Error (RMSE) showed the efficiency of use of the concept of virtual stations to increase the accuracy of the models; So that was observed in the linear regression, nickel, 17.21%, 20.19% lead and 4.05% zinc and nonlinear regression, nickel, 13.42%, 20.19% lead and 3.10% zinc increased accuracy in prediction models. It is suggested that in future studies data collected from other sensors should be evaluated as well. Other variables also affect the soil environment (humidity, temperature, vegetation, etc.) which should be considered in models.

**Key words:** Remote sensing of soil, Heavy metals of soil, Virtual Station, ALTA Reflectance Spectrometer

**Correspondence Address:** Tehran- Enqelab Street- Dr. Mofatteh Street- kharazmi University- Faculty of Geographical Sciences- Department of Geoinformatics- Field of Remote Sensing and GIS

**Tel.:** +98 9354504608

**Email:** goltappeh\_fa@yahoo.com