

جبران حرکت دوربین‌های کنترل نظارتی با استفاده از ثبت تصاویر متوالی در شناسایی خودروها

علی کرمی^{۱*}، محسن سریانی^۲، مسعود ورشوساز^۳

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد فتوگرامتری، دانشکده نقشه برداری، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی

۲- دانشیار گروه هوش مصنوعی، دانشکده مهندسی کامپیوتر، دانشگاه علم و صنعت ایران

۳- دانشیار گروه فتوگرامتری و سنجش از دور، دانشکده نقشه برداری، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۰۳/۱۸ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۵/۱۰/۲۸

چکیده

تشخیص خودروها در تصاویر ویدئویی به عنوان یک موضوع کلیدی در مباحث بینایی کامپیوتر محسوب می‌گردد. فرض اصلی اکثر دوربین‌های نظارتی، ثابت بودن دوربین در حین فیلم‌برداری می‌باشد ولی اگر دوربین نظارتی به هر دلیلی مثلاً بر اثر باد یا فشارهای بیرونی محیط اطراف دچار لرزش‌های مکرر شود دیگر روش‌های موجود برای شناسایی خودروها به درستی عمل نمی‌کنند. این موضوع باعث جابجایی شدن پیکسل‌های تصویر و ایجاد نویز می‌شود که در اکثر مواقع باعث شناسایی عوارض ثابت به عنوان عوارض متحرک می‌گردد. هدف اصلی در این تحقیق استفاده از روش ثبت (هم‌مرجع سازی) فریم‌های متوالی با تصویر پس‌زمینه، برای حذف نویز و مشکل یادشده می‌باشد. روند کار به این صورت می‌باشد که بعد از استخراج فریم‌های متوالی و تصویر پس‌زمینه از طریق روش میان‌گیری، تمام فریم‌های موجود با تصویر پس‌زمینه ثبت شده و سپس با استفاده از تفریق پس‌زمینه به شناسایی خودروها پرداخته می‌شود. سه نوع داده برای پیاده‌سازی و ارزیابی توانایی روش پیشنهادی مورد استفاده قرار گرفته است. ویژگی اصلی این مجموعه داده‌ها لرزش‌های مکرر دوربین در حین فیلم‌برداری و متفاوت بودن تراکم خودروهای موجود در هر مجموعه می‌باشد. از معیارهای HR (نرخ تشخیص درست)، MODP (دقت کشف چند شیئی)، FAR (نرخ تشخیص اشتباه) و OA (شاخص دقت کلی) برای ارزیابی روش پیشنهادی در دو حالت با ثبت تصویر (روش پیشنهادی) و بدون ثبت تصویر استفاده شده است. به طور کلی دقت به دست آمده برای شناسایی خودروها با ثبت تصاویر و بدون ثبت تصاویر به طور متوسط به ترتیب ۸۹ درصد و ۷۶ درصد می‌باشد. بنابراین می‌توان با استفاده از روش ثبت تصاویر حدود ۱۳ درصد دقت شناسایی خودروها را افزایش داد.

کلید واژه‌ها: ثبت تصاویر، شناسایی عوارض، تناظریابی، عوارض متحرک.

* نویسنده مکاتبه کننده: تهران - دانشکده نقشه برداری - دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی

تلفن: ۰۹۱۸۷۸۳۹۰۸۶

۱- مقدمه

تشخیص خودروها در تصاویر ویدئویی به عنوان یک موضوع کلیدی در مباحث بینایی کامپیوتر محسوب می گردد [۱]. اولین مرحله در سیستم های ردیابی، آشکارسازی عوارض متحرک در تصاویر می باشد [۲ و ۳]. در سال های اخیر، روش های گوناگونی به منظور استخراج و تشخیص عوارض متحرک با استفاده از دوربین های نظارتی پیشنهاد شده است. فرض اصلی اکثر دوربین های نظارتی، ثابت بودن دوربین در حین فیلم برداری می باشد [۳ و ۴]. در چنین حالاتی، اگر دوربین نظارتی به هر دلیلی همانند وزش باد یا فشارهای بیرونی محیط اطراف دچار لرزش های مکرر شود دیگر روش های موجود برای شناسایی خودروها به درستی عمل نمی کنند. دلیل این موضوع آنست که پیکسل های تصویر جابه جا می شوند که این خود در اکثر مواقع باعث شناسایی عوارض ثابت به عنوان عوارض متحرک می شود [۱ و ۵].

تاکنون روش های مختلفی برای جبران حرکت دوربین نظارتی انجام شده است. به عنوان مثال لیم^۱ سال های ۲۰۰۵ و ۲۰۱۳ در [۶ و ۷] و همچنین چن^۲ سال ۲۰۱۲ در [۸] روش هایی ارائه کرده بودند که در آن با استفاده از تناظریابی و تفاضل بین دو فریم متوالی به مسئله جبران حرکت دوربین پرداخته بود. به طور کلی مشکل اصلی این روش ها این است که دقت روش به ساختار داخلی دوربین مانند دپلای (Delay^۳) وابسته می باشد. هدف اصلی در این تحقیق استفاده از روشی نوین جهت برطرف کردن مسئله فوق است. برای این منظور اگر بتوان هر دو فریم پس زمینه و فریم جاری را به یک سیستم مختصات مشخص انتقال داد (هم مرجع کرد) در آن صورت اختلافات ناشی از حرکات

اضافی دوربین قابل تشخیص و حذف می باشند و همچنین خطای دیلای در شناسایی خودروها اثر گذار نخواهد بود. بنابراین در این مقاله از پس زمینه به عنوان سیستم مختصات مرجع استفاده شده است. در مرحله اول تمام فریم های جاری را با پس زمینه هم مرجع کرده و بعد از طریق تفاضل به شناسایی خودروها پرداخته می شود. این امر باعث می شود که مسئله تاخیر احتمالی تصویر برداری به طور کامل رفع و هیچ وابستگی به آن نداشته باشد.

ساختار کلی مقاله در ادامه به این صورت است که در بخش دوم مروری بر تحقیقات پیشین خواهیم داشت. در بخش سوم متدولوژی نحوه جبران حرکت تشریح می گردد. در بخش چهارم چگونگی تشخیص خودروها بررسی می شود. در بخش پنجم به نحوه پیاده سازی اشاره شده است. در بخش ششم ارزیابی روش پیشنهادی صورت گرفته است. جمع بندی کلی در بخش هفتم صورت گرفته است و نهایتاً در بخش هشتم پیشنهاداتی برای تحقیقات آینده خواهیم داشت.

۲- پیشینه تحقیق

تاکنون تحقیقات زیادی به منظور جبران حرکت دوربین صورت گرفته است. از این رو در ادامه تعدادی از روش های موجود را معرفی خواهیم کرد. در [۶] برای تشخیص و ردیابی عابرین پیاده با استفاده از یک دوربین متحرک از جبران حرکت برای ثبت فریم های متوالی استفاده کردند. برای تشخیص حرکت دوربین از روش تطبیق بلوک^۴ استفاده شد. در این روش یک بلوک را در فریم لحظه t در نظر گرفته و بهترین تناظر آن را در فریم $t+1$ بدست آوردند و بردار جابجایی آن بلوک را به عنوان بردار حرکت دوربین در نظر گرفتند. در [۹] ردیابی اشیاء با دوربین تعبیه شده روی یک ربات متحرک در محیط های بیرونی بررسی شده است. در این کار برای جبران

^۱ Lim^۲ Chen^۳ . تاخیر احتمالی در تصویر برداری^۴ Block Matching Algorithm

استفاده از یک الگوریتم کشف حرکات پرت به‌دست آمده و موقعیت جدید ویژگی‌ها با فیلتر کالمن محاسبه می‌شود. در [۱۳ و ۱۴] نیز بر اساس ویژگی گوشه به جبران حرکت دوربین و ردیابی پرداخته‌اند.

در [۱۵] روشی برای تخمین حرکت دوربین و تشخیص اشیاء متحرک ارائه شده است. در این روش ابتدا تصویر اولیه به‌صورت یک شبکه از مثلث‌ها ساختار بندی شده و از رئوس این مثلث‌ها به‌عنوان ویژگی بین فریم‌های متوالی استفاده می‌شود. سپس در فریم بعدی ویژگی‌های متناظر را پیدا کرده و بر اساس همسایگی این نقاط متناظر شبکه را به‌روز رسانی می‌کنند. سرانجام با استفاده از این نقاط متناظر پارامترهای حرکت دوربین را به‌دست آورده و بردارهایی که به پس‌زمینه تعلق ندارند را به‌عنوان اشیاء متحرک موجود در صحنه برجسب گذاری خواهند کرد. در [۱۶] برای دو فریم متوالی نقاط ویژگی متناظر را پیدا کرده و با حذف نقاط ویژگی پرت (نقاط ویژگی مرتبط با اشیاء متحرک) حرکت پس‌زمینه را تشخیص می‌دهند و با اعمال این حرکت به فریم قبلی و در ادامه اجرای الگوریتم تفاضل فریم ناحیه‌های مربوط به اشیاء متحرک را کشف می‌کنند.

همان گونه که در اکثر روش‌های ذکر شده مشاهده می‌شود، برای حل مسئله جبران حرکت دوربین با استفاده از استخراج ویژگی، تناظریابی و تفاضل بین دو فریم متوالی t و $t+1$ عمل شده است. اگر دوربین مورد استفاده خطای تاخیر احتمالی داشته باشد، دقت روش‌های یاد شده برای جبران حرکت تحت تاثیر این خطا قرار می‌گیرد. بنابراین هدف اصلی در این تحقیق ارائه روشی جهت این مسئله می‌باشد. برای این کار اگر یک سیستم مختصات مرجع را ثابت در نظر بگیریم و تمام فریم‌های متوالی را با این سیستم ثبت کنیم، هرچقدر که خطای دیلای داشته باشیم هیچ تاثیری بر روی دقت جبران حرکت دوربین ندارد و کاملاً مستقل از این خطا عمل می‌کند. تنها خطایی که باقی می‌ماند تغییر در موقعیت مکانی

حرکت دوربین از تناظر بین مجموعه‌ای از ویژگی‌ها در دو فریم متوالی استفاده شده است.

در [۸ و ۱۰] برای ردیابی اشیاء توسط یک دوربین متحرک از روش جریان نوری^۱ استفاده شده است. نویسندگان در این مقاله از جریان نوری برای کشف حرکت پیکسل‌ها در بین فریم‌های متوالی و به‌دست آوردن بردار حرکت دوربین از طریق بردار جابجایی با بیشترین تکرار در بین تمام پیکسل‌ها استفاده کرده‌اند. در [۷] کشف و ردیابی چندین عابر پیاده با استفاده از اطلاعات رنگ و الگوریتم ادابوست^۲ ارائه شده است. در این کار نویسندگان با استفاده از تناظر ویژگی‌های گوشه به‌دست آمده با الگوریتم هریس^۳ بین دو فریم متوالی حرکت دوربین را به‌دست می‌آورند سپس با اعمال حرکت دوربین به فریم $t-1$ و تفاضل این فریم از فریم t ناحیه مربوط به عابرین پیاده مشخص می‌گردد. در [۱۱] ردیابی اشیاء متحرک بر اساس ویژگی با استفاده از یک دوربین دارای حرکات انتقالی^۴، مورد بررسی قرار می‌گیرد. در این روش نویسندگان از نقاط گوشه که نسبت به تغییرات روشنایی حساسیت کمتری دارند برای ردیابی استفاده کرده‌اند. پس از آنکه حرکت دوربین با استفاده از یک الگوریتم تطبیق الگو برای یافتن بیشترین شباهت بین دو قالب در دو فریم متوالی تخمین زده شد، توانستند از حرکات‌های غیر واقعی حاصل از حرکت دوربین صرف‌نظر کنند. ایراد اصلی این روش محدود کردن حرکت دوربین به حرکت انتقالی می‌باشد. در [۱۲] نیز از ویژگی‌های گوشه به‌دست آمده با الگوریتم فست^۵ برای جبران حرکت دوربین^۶ استفاده شد. در این روش موقعیت اشیاء متحرک با

¹ Optical Flow

² AdaBoost

³ Hariss

⁴ Pan Tilt Zoom

⁵ FAST

⁶ Compensating Camera Movements

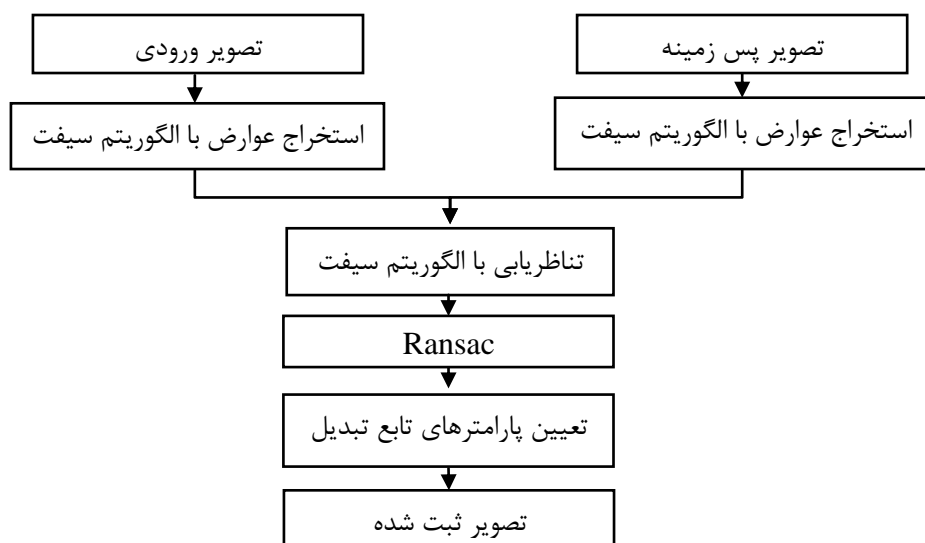
محاسبات داده‌های تصویری از مشکلات اصلی در این زمینه هستند. لذا احتیاج به روش‌هایی که بتوانند راه حل سریع تر و ساده‌تری را در این زمینه ارائه کنند ضروری می‌باشد. با توجه به طیف وسیع دوربین‌های موجود، تنوع اعوجاجات و خطاهای موجود در تصاویر، طراحی یک روش عمومی کاربردی در تمامی مسائل ثبت تصاویر غیرممکن می‌باشد. در نتیجه در موارد مختلف با توجه به نوع تصاویر و کاربردهای مورد نظر، باید روشی را طراحی نمود تا بتواند نه تنها خطاها و اعوجاجات هندسی را تصحیح نماید، بلکه نویز تصاویر که بر روی دقت ثبت مؤثر است را نیز در نظر بگیرد. یک روش مناسب می‌تواند با ترکیب انتخاب‌های موجود برای مراحل مختلف فرآیند ثبت که در شکل (۱) توضیح داده شده‌اند، طراحی شود. در ادامه به تشریح مراحل الگوریتم پیشنهادی پرداخته می‌شود.

پیکسل‌ها می‌باشد که با استفاده از ثبت تصاویر ورودی به تصویر پس زمینه (سیستم مختصات مرجع) این خطا هم جبران می‌شود و بهتر به شناسایی خودروها می‌توان پرداخت. در ادامه روش پیشنهادی برای جبران حرکت دوربین تشریح و مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.

۳- جبران حرکت از طریق ثبت تصاویر به پس زمینه

ثبت تصویر روند تعیین بهترین تطبیق مکانی بین دو یا چند تصویر به دست آمده در زمان‌های مختلف، از منظرهای متفاوت و یا با سنسورهای مختلف می‌باشد که دو تصویر مبنا و ورودی را به صورت هندسی بر هم منطبق می‌نماید [۱۷]. در سال‌های اخیر تحقیقات گسترده‌ای در زمینه تعیین اتوماتیک تابع تبدیل ریاضی برای ثبت تصاویر انجام پذیرفته است [۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲].

پیچیدگی جستجوی تشابهات، زمان و حجم بالای



شکل ۱: فلوچارت پیشنهادی برای ثبت تصاویر

دو دسته اصلی تقسیم می‌شوند که یا عارضه مبنا و یا ناحیه مبنا هستند [۲۳]. الگوریتم سیفت یکی از روش‌های موجود برای استخراج عوارض متناظر بوده و غالباً برای کاربردهایی نظیر تشخیص شی، تناظریابی تصاویر، ردیابی، بازیابی شی در بانک‌های اطلاعاتی

۳-۱- استخراج عوارض

اولین مرحله برای ثبت دو تصویر، استخراج عوارض (ویژگی‌ها) می‌باشد. عوارضی که تاکنون برای برقراری ارتباط دو تصویر استفاده گردیده‌اند بسیار متنوع می‌باشند و روش‌های تناظریابی بر این اساس به

الگوریتم رنسک^۱ و در قالب مدل هموگرافی، صحت انطباق جفت تناظرهای اولیه بررسی شده و انطباق‌های غیر صحیح حذف می‌شوند [۲۷]. این الگوریتم توسط فیشر و بولس^۲ در سال ۱۹۸۱ معرفی شد [۲۷]. الگوریتم رنسک روشی نیرومند به منظور برازش یک مدل هندسی به مجموعه‌ای از موقعیت‌های متناظر است که تعدادی جفت‌های متناظر اشتباه نیز در میان آن‌ها وجود دارد [۲۷].

رنسک فرض می‌کند که با مجموعه‌ای از داده‌های صحیح^۳ می‌توان پارامترهای مدل را به گونه‌ای تخمین زد که به طور بهینه به این داده‌ها برازش شود. داده‌های پرت^۴ از مقادیر زیاد نویز یا از اندازه‌گیری‌های غلط یا فرض‌های نادرست در تفسیر داده رخ می‌دهند و نمی‌توانند به مدل، برازش شوند. این تخمین با احتمال مشخصی صحیح است، زیرا رنسک یک تخمین زننده اتفاقی می‌باشد. این الگوریتم به طور وسیع در مسائل تخمین پارامترهای مدل در بینایی کامپیوتری از قبیل تناظریابی عوارض، و آشکارسازی هندسی کاربرد دارد.

۳-۴- تعیین پارامترهای تبدیل

با توجه به موقعیت و شرایط فیلم‌برداری که داریم امکان وجود تبدیل‌هایی چون تبدیل افاین و پروجکتیو و ... در بین دو تصویر مبنا و ورودی بالاست. بنابراین در تناظریابی این گونه از تصاویر، استفاده از معیار شباهتی که بر پایه‌ی این تبدیل‌ها باشد، دارای توجیه می‌باشد [۲۸].

رابطه (۱) تبدیل افاین مربوط به سطح، $T: R^2 \rightarrow R^2$ می‌تواند به صورت ماتریس 2×2 غیرسینگولار A ، و بردار انتقال $t \in R^2$ ، بیان گردد.

$$p' = A * P + t \quad \text{رابطه (۱)}$$

که $p \in R^2$ می‌باشد. این تبدیل ترکیبی از انتقال و

چندرسانه‌ای، ربات‌های خودکار محلی و غیره مورد استفاده قرار می‌گیرد. الگوریتم سیفت کارایی بالایی برای تصاویر با تغییر شکل پیچیده و تغییرات روشنائی داشته و نسبت به سایر الگوریتم‌ها سرعت محاسبه و دقت تعیین موقعیت بالاتری دارد [۲۳]. لی در سال ۲۰۰۶ از الگوریتم سیفت برای ثبت تصاویر که تغییرات روشنائی داشتند استفاده کرد و به طور موفقیت آمیزی تعداد زیادی عوارض نقطه‌ای پایدار را استخراج کرد [۲۴]. در مقاله حاضر نیز از الگوریتم سیفت برای استخراج عوارض استفاده شده است.

۳-۲- تناظریابی

در این مرحله مقایسه یک بردار توصیفگر از تصویر مرجع با تمام بردارهای توصیفگر نقاط کلیدی در تصویر هدف، به صورت ضرب داخلی دو بردار انجام می‌پذیرد. مفهوم ضرب داخلی در اینجا بر اساس آنالیز برداری، همان مفهوم حداقل فاصله اقلیدسی را دارد. از نتیجه یک ضرب داخلی بردارهای توصیفگر دو تصویر، یک ماتریس برداری $1 \times n$ حاصل می‌شود که n تعداد نقاط کلیدی در تصویر هدف می‌باشد و سپس آن را از کمترین به بیشترین مقدار مرتب می‌کنیم. برای هر بردار توصیفگر در تصویر هدف، اولین و دومین توصیفگر نزدیک در توصیفگرهای تصویر مرجع شناخته می‌شوند. یک زوج توصیفگر نزدیک، یک زوج نقطه کلیدی متناظر را مشخص می‌کند. اگر نسبت فواصل اولین عنصر کمترین به دومین عنصر کمترین در بردار ضرب داخلی از یک آستانه‌ای کمتر باشد آن دو نقطه کلیدی در دو تصویر را به عنوان دو نقطه متناظر انتخاب می‌کنیم [۲۵ و ۲۶].

۳-۳- حذف نقاط اشتباه

به علت اینکه بعضی از انطباق‌های اشتباه در مرحله تناظریابی تصاویر ممکن است رخ دهد، با استفاده از

^۱ Ransac

^۲ Fischler , Bolles

^۳ Inlier

^۴ Outlier

مقیاس و دوران و عمود نبودن محورها می باشد [۲۸].

۴- تشخیص خودروها

برای تشخیص خودروها به این صورت عمل می شود که بعد از اینکه فریم ها استخراج شدند، از بین این تصاویر، تصویر پس زمینه^۱ محاسبه خواهد شد و کل تصاویر ورودی از پس زمینه کم می کنیم تا عوارض متحرک از تصویر استخراج شوند. زمانی که دوربین دارای حرکات اضافی باشد الگوریتم هایی که از مدل سازی پس زمینه یا تفاضل فریم برای به دست آوردن ناحیه های مرتبط به اشیاء متحرک استفاده می کنند ناحیه های نادرستی (عوارض ثابت) را از پس زمینه به عنوان اشیاء متحرک برچسب گذاری می کنند. همچنین ناحیه های نادرستی را از پس زمینه به عنوان اشیاء متحرک برچسب گذاری می کنند که در واقع ثابت هستند و حرکت دوربین باعث ایجاد خطا در این موارد می شود. برای جبران این حرکات اضافی دوربین بعد از استخراج پس زمینه تمام فریم های جاری را نسبت به پس زمینه ثبت می کنیم و بعد با استفاده از روش تفاضل فریم ها به شناسایی خودروها پرداخته می شود. در شکل (۲) فلوجارت پیشنهادی برای شناسایی خودروها نشان داده شده است.

برای استخراج خودروها، همان طور که در شکل (۲) نشان داده شده است، بعد از اینکه تصاویر از فیلم ویدیویی استخراج شد اگر یک پس زمینه ثابت نداشته باشیم که عاری از خودروها و عوارض متحرک دیگر باشد باید یک تصویر پس زمینه از فریم های ویدیو استخراج کرد.

پس زمینه ممکن است به میزان زیادی توسط واقع شدن سایه ساختمان ها یا ابرها و یا به دلیل تغییر در شرایط روشنایی صحنه، تغییر یابد. با این شرایط محیطی متغیر، تصویر پس زمینه باید به طور منظم به هنگام شود. چندین روش برای به هنگام سازی تصویر پس زمینه وجود دارد. متداول ترین آن ها میانگین گیری و

به هنگام سازی انتخابی است. در میانگین گیری، پس زمینه به شیوه ای تدریجی^۲ با میانگین گیری از پس زمینه قبلی و فریم جاری، ساخته می شود. اگر یک میانگین وزن دار را بر پس زمینه قبلی و فریم جاری اعمال کنیم، تصویر پس زمینه به روش به هنگام سازی انتخابی ساخته شده است.

روش دیگر استخراج تصویر پس زمینه استفاده از فیلتر میانه^۳ است. لازم به ذکر است که هر یک از روش های ذکر شده دارای مزایا و معایبی می باشند. به عنوان مثال از آنجا که میانگین شدت رنگ مجموعه ای از پیکسل های تشکیل دهنده یک تصویر ممکن است عددی خارج از مجموعه باشد، در نتیجه این فیلتر باعث از بین رفتن جزئیات موجود در تصاویر خواهد شد. اما از آنجا که میانه شدت رنگ مجموعه ای از پیکسل های تشکیل دهنده یک تصویر، عددی در داخل همان مجموعه می باشد، در نتیجه فیلتر میانه جزئیات موجود در تصاویر را حفظ می کند. در نتیجه در این مقاله از روش فیلتر میانه برای استخراج تصویر پس زمینه استفاده شده است.

پس از استخراج تصویر پس زمینه تمام فریم های ورودی مطابق روش شکل (۱) با تصویر پس زمینه ثبت می شوند. با این کار تلاش می شود که مشکل حرکات اضافی دوربین تا حد ممکن کاهش یافته و دقت تشخیص خودروها افزایش یابد.

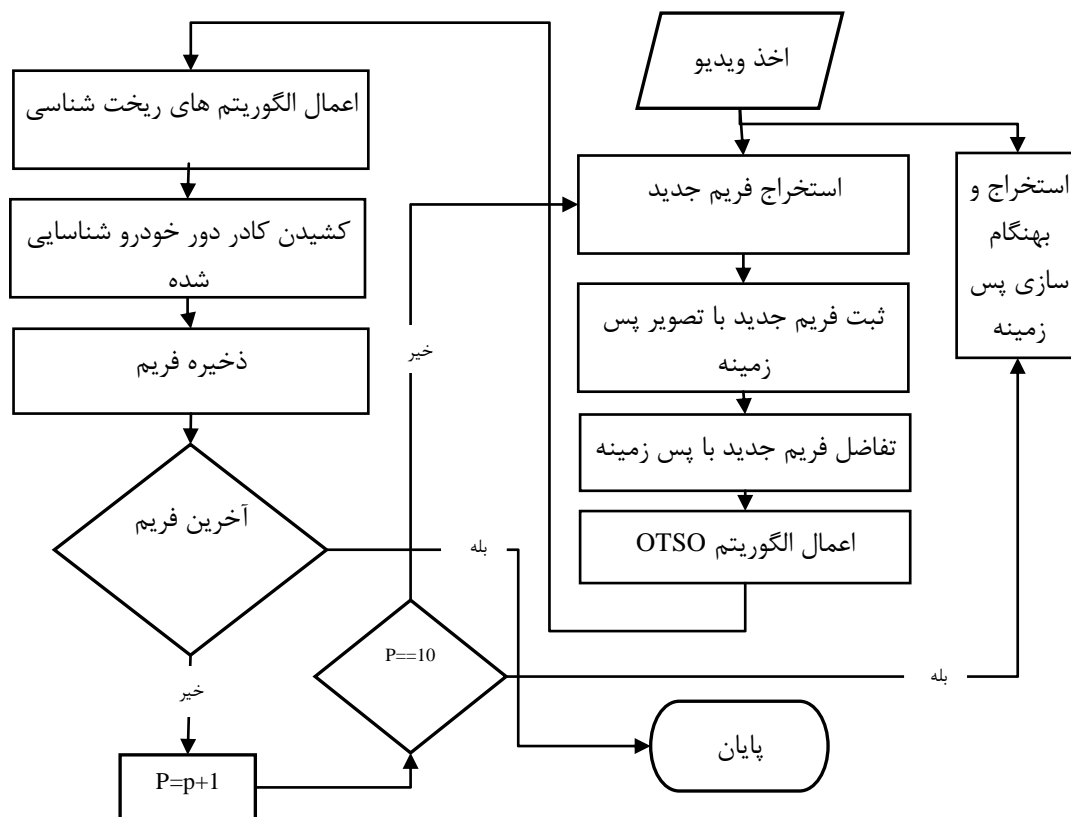
بعد از این که عملیات ثبت روی فریم ها صورت گرفت برای شناسایی عوارض متحرک، هر تصویر ورودی با تصویر پس زمینه تفاضل مطابق رابطه (۲) گرفته می شود.

رابطه (۲) $Dif_n = |updated_background_p - F_n|$ تصویر پس زمینه $updated_background_p$ به روزرسانی مرحله p ام، و F_n تصویر هم مرجع شده n ام می باشد.

² Gradual

³ Median Filter

¹ Background



شکل ۲: الگوریتم پیشنهادی برای شناسایی خودروها

روش ارائه شده توسط اتسو^۲ که یکی از روش‌های معروف در آستانه‌گیری سراسری است^۳ و بر اساس هیستوگرام تصویر عمل می‌نماید، کاربرد فراوانی در پردازش تصویر دارد. در این پژوهش از روش اتسو استفاده شده است [۲۹].

پس از آستانه‌گیری اتسو، عوارض متحرک که شامل نویز هم می‌باشند، در تصویر دودویی باقی می‌مانند. شکل خودروها کاملاً یکپارچه نبوده و در بعضی نقاط قسمت‌های مختلف یک خودرو در حال جدا شدن می‌باشند. برای رفع این نواقص از عملگرهای ریخت‌شناسی استفاده می‌کنیم.

اولین عملگر ریخت‌شناسی که استفاده خواهیم کرد، عملگر بستن می‌باشد. این عملگر باعث کوچک‌تر شدن و جمع شدن اشیای موجود در تصویر می‌شود.

در تصویر تفاضل ممکن است نواقصی در خودروهای شناسایی شده وجود داشته باشد، به عنوان مثال ممکن است دو خودرو به یکدیگر متصل شده باشند و یا قسمت‌های مختلف یک خودرو از یکدیگر جدا شده و منجر به ایجاد خطاهایی در مراحل بعدی پردازش به خصوص در مرحله تشخیص خودروها شوند. بنابراین در ادامه کار از روش‌های ریخت‌شناسی^۱ موجود در حوزه پردازش تصویر جهت برطرف کردن این نواقص بهره خواهیم گرفت. مراحل به کار گرفته شده برای بهبود گام تشخیص خودروها به ترتیب در ادامه شرح داده خواهند شد.

ابتدا جهت ساده شدن پردازش‌های بعدی، آستانه‌ای بر روی تصویر تفاضلی برای تبدیل این تصویر سطح خاکستری به تصویری دوسطحی اعمال خواهد شد.

^۲ Otsu

^۳ Global thresholding

^۱ Morphology

خودرو استخراج می‌شود. با استفاده از مستطیل‌های محاطی، دور خودروهای شناسایی شده در فریم اصلی یک پنجره کشیده می‌شود.

۵- پیاده‌سازی

برای پیاده‌سازی الگوریتم پیشنهادی از نرم‌افزار متلب استفاده شده است. داده‌های مورد استفاده برای تست روش پیشنهادی، از سه پایگاه داده گرفته شده‌اند که مشخصات مربوط به هر کدام از این داده‌ها در جدول (۱) تشریح شده است.

جدول ۱: داده‌های مورد استفاده برای ارزیابی سیستم پیشنهادی

نام داده	مکان	میزان لرزش دوربین	تراکم خودروها	مدت زمان فیلم (دقیقه)	اندازه فریم (پیکسل)	تعداد فریم برثانیه	فرمت
Highway1	یکی از بزرگراه‌های کشور اکراین	متوسط	متوسط	۲۰	۳۶۰*۴۸۰	۲۵	MP4
MVI_01	بزرگراه رسالت در شهر تهران	زیاد	زیاد	۲	۷۲۰*۱۲۸۰	۲۵	MOV
MVI_02	بزرگراه رسالت در شهر تهران	متوسط	کم	۲	۷۲۰*۱۲۸۰	۲۵	MOV

همچنین این عملگر منجر به پر شدن فضای خالی ایجاد شده در میان اشیای استخراج شده می‌شود. پس از اعمال عملگر بستن، مؤلفه‌های همبند را از درون تصویر استخراج می‌کنیم. درواقع مؤلفه‌های همبند، نمایشی از ناحیه اشغال شده توسط خودروها در تصویر می‌باشند که این ناحیه یک همسایگی را در فضای تصویر تعریف می‌کند. سپس برای به دست آوردن مراکز تقریبی خودروها، بر روی هریک از خودروهای استخراج شده مستطیلی محاطی رسم می‌کنیم و سپس مرکز این مستطیل به عنوان مرکز ثقل یا موقعیت

جعبه‌ایزار پردازش ویدئویی نرم‌افزار متلب، به فریم‌های متوالی تبدیل کردیم تا پردازش‌های بعدی را بر روی این تصاویر استخراج شده انجام دهیم. شکل (۳) نمونه‌ای از فریم‌های استخراج شده را نشان می‌دهد.

ویژگی اصلی این پایگاه‌های داده آن است که دوربین نظارتی بر اثر باد و فشارهای جانبی دچار لرزش‌های متوالی شده که در تشخیص خودروها می‌تواند مشکل ایجاد کند. ویدئوهای مورد نظر را با استفاده از امکانات ارائه شده در



شکل ۳: نمونه‌ای از فریم‌های استخراج شده

پس زمینه استخراج شده توسط این روش برای سه ویدیویی مورد بررسی را نشان می‌دهد.

برای استخراج تصویر پس‌زمینه در این تحقیق از فیلتر میان به دلیل حفظ جزئیات موجود در تصویر استفاده شده است. شکل (۴) نمونه‌ای از تصاویر



شکل ۴: نمونه‌ای از تصاویر پس‌زمینه استخراج شده برای سه ویدیو

سیفت تناظریایی صورت گرفته و بردارهای ویژگی به دست می‌آیند. از طریق این بردار ویژگی و همچنین یک تابع تبدیل افاین می‌توان این تصاویر را بر روی هم ثبت کرد. در شکل (۵) نتیجه ثبت تصاویر با پس‌زمینه نشان داده شده است.

۵-۱- جبران حرکت از طریق ثبت تصاویر به پس‌زمینه

پس از استخراج تصویر پس‌زمینه تمام فریم‌های ورودی را یک به یک با تصویر پس‌زمینه ثبت می‌کنیم. برای تصویر پس‌زمینه و هر فریم ورودی با الگوریتم



شکل ۵: سطر اول) فریم ورودی. سطر دوم) میزان تغییرات فریم ورودی نسبت به پس زمینه. سطر سوم) فریم ثبت شده با تصویر پس زمینه

۵-۲- استخراج خودروها

در این تحقیق برای استخراج خودروها در فریم‌های متوالی، از روش تفاضل پس زمینه استفاده شده است. بدین ترتیب که پس از استخراج تصویر پس زمینه، این تصویر از هریک از فریم‌های ورودی تفریق خواهد شد و حاصل این تفریق تصویری خواهد بود که در آن تنها عوارض غیر ثابت (خودروها و ...) حضور دارند و در نتیجه خودروها به همراه برخی عوارض ثابتی که در اثر حرکات اضافی دوربین به اشتباه به عنوان عوارض متحرک شناسایی می‌شوند، استخراج خواهند شد.

در شکل (۵) ستون‌ها داده‌های مورد استفاده را نشان می‌دهد و سطرها نتایج مرحله به مرحله الگوریتم پیشنهادی برای جبران حرکت دوربین را نشان می‌دهد. سطر اول تصاویر اصلی مربوط به هر سه نوع داده یاد شده در جدول (۱) را نشان می‌دهد. سطر دوم میزان جابجایی فریم جاری نسبت به پس زمینه را نشان می‌دهد. در این اشکال همانطور که نشان داده شده است، پیکسل‌های که نسبت به پس زمینه دارای تغییر می‌باشد به صورت رنگی نشان داده شده است. سطر سوم نتایج ثبت تصاویر ورودی با پس زمینه را نشان می‌دهد.



شکل ۶: ستون اول) تفاضل فریم‌های متوالی از تصویر پس‌زمینه در هر دو حالت با ثبت و بدون ثبت. ستون دوم) خودروهای شناسایی شده به صورت باینری در هر دو حالت با ثبت و بدون ثبت. ستون سوم) نشان دادن خودرو با یک مستطیل محاطی در هر دو حالت با ثبت و بدون ثبت

دوربین تا حد خوبی جبران شده است (شکل ۶):
سطرهای زوج).

۶- ارزیابی

نتایج هیچ پژوهشی قابل اعتماد نیست، مگر زمانی که صحتش ارزیابی شده باشد. صحت، یعنی سطح تطابق بین برجسب‌های پیکسل‌های خروجی از روش پیشنهادی و برجسب‌های مبتنی بر داده‌های مرجع، که با نام داده صحیح مرجع شناخته می‌شود [۳۰، ۳۱].

معیارهای مناسب برای صحت استخراج خودرو را می‌توان با معیارهای عملکرد طبقه‌بندها فراهم ساخت چون تصاویر خروجی شناسایی خودرو درواقع به دو کلاس صفر و یک تقسیم‌بندی می‌شوند که کلاس یک مربوط به خودرو و کلاس صفر مربوط به غیر خودرو می‌شود ابزار معمولی که برای ارزیابی صحت طبقه‌بندی استفاده می‌شود بر حسب یک ماتریس ابهام (یا خطا می‌باشد. یک ماتریس ابهام، یک آرایه مربع با ابعاد $n \times n$ می‌باشد، که n تعداد کلاس‌ها را نشان می‌دهد و دراین تحقیق فقط دو کلاس داریم. این ماتریس، رابطه بین دو نمونه از اندازه‌گیری‌ها از منطقه‌ای که برجسب‌دهی شده است را نشان می‌دهد. مجموعه اول داده مرجع را نشان می‌دهد که به‌صورت دستی خودروها استخراج شده‌اند. مجموعه دوم، از برجسب پیکسل‌هایی تشکیل شده است که به‌وسیله روش پیشنهادی استخراج شده‌اند جدول (۲).

در شکل (۶) نمونه‌ای از تفاضل پس‌زمینه با فریم‌های متوالی برای استخراج اشیای متحرک موجود در تصویر نشان داده شده است. ستون اول تفاضل فریم‌های متوالی از تصویر پس‌زمینه در هر دو حالت با ثبت و بدون ثبت را نشان می‌دهد. درستون دوم خودروهای شناسایی شده به‌صورت باینری در هر دو حالت با ثبت و بدون ثبت دیده می‌شوند. در ستون سوم خودروهای شناسایی شده با یک مستطیل محاطی در هر دو حالت با ثبت و بدون ثبت نشان داده شده‌اند.

جهت ساده شدن پردازش‌های بعدی، آستانه‌ای بر روی تصویر تفاضل برای تبدیل این تصویر سطح خاکستری به تصویری دوسطحی، اعمال خواهد شد. برای اعمال این آستانه از روش رایج اتسو که آستانه بهینه را پیدا می‌کند استفاده شده است. برای حذف نواحی کوچک حاصل از نویزها از الگوریتم‌های ریخت شناسی^۱ مانند بازکردن و بستن با ماسک 9×9 استفاده شده است (شکل ۶) ستون دوم). پس برای به‌دست آوردن دقیق‌تر مراکز خودروها، بر روی هر یک از خودروهای استخراج شده به‌صورت اتوماتیک مستطیلی محاطی رسم شده و سپس مرکز این مستطیل محاطی به‌عنوان مرکز ثقل یا موقعیت خودرو استخراج می‌شود (شکل ۶) ستون سوم).

همانطور که در سطرهای فرد شکل (۶) پیداست به‌دلیل حرکات اضافی که دوربین در حین فیلم‌برداری داشته است، دو خطا در تشخیص صحیح عوارض متحرک ایجاد شده است. اول اینکه زمانی که خودروها به هم نزدیک باشند، حرکت اضافی دوربین باعث می‌شود که در تصویر تفاضلی خودروهای نزدیک باهم تلفیق شده و به‌عنوان یک خودرو شناسایی شوند. دوم اینکه ناحیه‌های نادرستی (عوارض ثابت) از پس‌زمینه بعنوان اشیاء متحرک برجسب‌گذاری می‌شوند. ولی با اعمال ثبت تصاویر حرکات اضافی

^۱ Morphology

جدول ۲: ماتریس ابهام

نقشه مرجع (واقعیت مرجع)			ماتریس ابهام	
مجموع	شناسایی نشده	شناسایی شده	نتایج حاصل از روش پیشنهادی	
TP+FP	(FP)	(TP)	شناسایی شده	
TN+FN	(TN)	(FN)	شناسایی نشده	
FP+TP+TN+FN	FP+TN	TP+FN	مجموع	

تشخیص درست به وسیله تقسیم درایه (i,j) به مجموع ستون i محاسبه می‌شود. نرخ تشخیص درست رابطه (۴)، در حقیقت، معیاری از شاخص جامع بودن^۷ (کامل بودن) است که نشان دهنده‌ی کسری از پیکسل‌های واقعی کلاس مورد نظر (کلاس مربوط به خودروها) است که در روش پیشنهادی به درستی در کلاس خود قرار گرفتند. به بیان دیگر کامل بودن، بیانگر درصدی از پیکسل‌های کلاس مرجع است که به درستی در کلاس استخراج شده وجود دارد.

$$HR = \frac{TP}{TP+FN} \quad \text{رابطه (۴)}$$

نرخ تشخیص اشتباه رابطه (۵) تقسیم مجموع تعداد پیکسل‌های شناسایی شده توسط الگوریتم پیشنهادی که به اشتباهی طبقه‌بندی شده است بر کل پیکسل‌ها را نشان می‌دهد [۳۰].

$$FAR = \frac{FP+FN}{TP+FN+TN+FP} \quad \text{رابطه (۵)}$$

معیار دقت کشف چند شیئی MODP^۹ معیار دیگری برای ارزیابی روش پیشنهادی در شناسایی خودرو MODP می‌باشد [۳۲]. در این معیار از رابطه همپوشانی خاصی بین داده‌های مرجع و روش پیشنهادی، مطابق رابطه (۶) استفاده شده است.

$$\text{Overlap Ratio} = \sum_{i=1}^{N_{\text{mapped}}^t} \left| \frac{G_i^{(t)} \cap D_i^{(t)}}{G_i^{(t)} \cup D_i^{(t)}} \right| \quad \text{رابطه (۶)}$$

$$MODP = \frac{\text{Overlap Ratio}}{N_{\text{mapped}}^t}$$

در این رابطه، $G_i^{(t)}$ و $D_i^{(t)}$ بیانگر عارضه واقعی و

ستون‌های ماتریس ابهام داده مرجع را نشان می‌دهد، و سطرهاى آن، برچسب‌های اختصاص داده شده توسط روش پیشنهادی را نشان می‌دهد. در این ماتریس TP^۱ تعداد نقاطی است که در هر دو مجموعه داده‌ها برچسب توصیفی برای آن شناسایی شده است، در حالی که TN^۲ تعداد نقاطی را مشخص می‌کند که در هر دو داده مورد شناسایی واقع نشده باشد. همچنین FP^۳ تعداد نقاطی هستند که توسط روش پیشنهادی به اشتباه شناسایی شده‌اند. در نهایت FN^۴ تعداد نقاطی است که توسط روش پیشنهادی به اشتباه مورد شناسایی واقع نشده است.

۱) شاخص دقت کلی^۵ می‌توان چندین شاخص برای صحت شناسایی خودرو را از ماتریس ابهام به دست آورد. مطابق رابطه (۳) صحت کل (OA) از نسبت تعداد پیکسل‌های خودروهای که به درستی به کلاس خودرو تعلق گرفته‌اند به تعداد کل پیکسل‌ها یا خودروها محاسبه می‌شود [۳۰، ۳۱].

$$OA = (TP + TN) / (TP + FN + TN + FP)$$

در حقیقت رابطه فوق برابر است با تقسیم مجموع درایه‌های قطر اصلی ماتریس ابهام به تعداد کل نمونه‌ها. نرخ تشخیص درست^۶

برای هر کلاس اطلاعاتی در ماتریس ابهام، نرخ

^۱ True Positive

^۲ True Negative

^۳ False Positive

^۴ False Negative

^۵ Overall Accuracy

^۶ Hit Rate

^۷ Completeness

^۸ False Alarm Rate

^۹ Multi Object Detection Precision

پس‌زمینه تمام فریم‌های متوالی را از پس‌زمینه کم کرده و عوارض متحرک استخراج شده است. حالت دوم بعد از اینکه تصویر پس‌زمینه استخراج شد، تمام فریم‌های متوالی با تصویر پس‌زمینه ثبت شده و بعد تفاضل گرفته می‌شود.

نتایج به‌دست آمده در هر دو حالت قبل از ثبت و بعد از ثبت در جدول (۳) نشان داده شده است.

استخراج شده نام در فریم نام می‌باشند. همچنین N_{mapped}^t مشخص کننده تعداد عارضه تصویر شده در فریم نام می‌باشد.

برای ارزیابی توانایی الگوریتم پیشنهادی در دو حالت مختلف روی داده‌های موجود در جدول (۱) به استخراج خودروها پرداخته شده است. برای این کار در حالت اول از روی فریم‌های ورودی یک تصویر پس‌زمینه استخراج می‌شود. سپس با استفاده از روش تفاضل

جدول ۳: نتایج حاصل شده برای شناسایی خودرو در دو حالت مختلف با ثبت و بدون ثبت

نام داده	تعداد فریم	تعداد/کل خودروها	تشخیص صحیح	تشخیص غلط (تلفیق و برعکس)	غیر قابل تشخیص	تشخیص عوارض ثابت به عنوان خودرو	دقت کلی (درصد)	روش کار
۱MVI_000	۵۰۰	۴۴۳۰	۳۹۵۰	۴۶۵	۱۵	۵۲	۸۸/۱۳	با ثبت
			۳۳۴۵	۷۵۷	۳۱	۴۲۵	۶۸/۸۹	بدون ثبت
۲MVI_000	۵۰۰	۸۵۲	۷۸۹	۶۲	۱	۶	۹۱/۹۵	با ثبت
			۷۶۲	۸۸	۲	۸۰	۸۱/۷۵	بدون ثبت
Highway1	۵۰۰	۱۷۲۷	۱۵۴۶	۱۷۶	۵	۲۸	۸۸/۰۹	با ثبت
			۱۴۶۶	۲۵۶	۵	۱۴۲	۷۸/۴۴	بدون ثبت
جمع کل	۱۵۰۰	۷۰۰۹	۶۲۸۵	۷۰۳	۲۱	۸۶	۸۹/۳۹	با ثبت
			۵۵۷۳	۱۱۰۱	۳۸	۶۴۷	۷۶/۳۶	بدون ثبت
قدرمطلق تفاضل حالت با ثبت و بدون ثبت			۷۱۲	۲۹۸	۱۷	۵۶۱	۱۳/۰۳	

اولاً تعداد خودروهای تشخیص داده شده قبل از اعمال الگوریتم پیشنهادی ۵۵۷۳ و بعد از اعمال الگوریتم پیشنهادی ۶۲۸۵ بوده است. که باعث تشخیص ۷۱۲ خودرو بیشتر از حالت قبل است.

در روشی که از ثبت تصویر استفاده نمی شود هنگامی که چندین خودرو کنار هم یا نزدیک به هم قرار گرفته‌اند در اثر لرزش‌هایی که به دوربین وارد شده باعث شده که خودروهای نزدیک به هم باهم تلفیق شوند و چند خودرو را به عنوان یک خودرو شناسایی کند و هر چقدر تراکم خودروها زیاد باشد با

مطابق جدول (۳) تعداد کل خودروهای موجود در تمام فریم‌ها، تعداد خودروهای شناسایی شده صحیح در دو حالت، تعداد خودروهایی که به اشتباه ادغام و یا تجزیه شده‌اند، تعداد خودروهای غیرقابل تشخیص و در نهایت تعداد عوارض ثابتی که به اشتباه به عنوان عارضه متحرک شناسایی شده، نشان داده شده است. براساس این اطلاعات برای هر کدام از داده‌ها مطابق رابطه (۳) دقت کلی در شناسایی خودروها محاسبه شده است. با مقایسه‌ای که بین دو حالت مختلف (با ثبت و بدون ثبت تصاویر) صورت گرفته می‌توان نتیجه گرفت که

MVL_01، هم میزان خودروهایی که تلفیق شده‌اند بیشتر بوده و هم اینکه تعداد عوارض ثابتی که به اشتباه به‌عنوان عارضه متحرک تشخیص داده شده‌اند، زیاد می‌باشد. در نتیجه تفاوت نمودارهای HR، MODP و FAR قبل از ثبت و بعد از ثبت برجسته می‌باشد. این نتایج نشان می‌دهد که هر چه حرکات اضافی دوربین حین فیلم‌برداری بیشتر باشد و همچنین تراکم خودروها بیشتر باشد، دقت و قابلیت اعتماد در شناسایی خودروها با استفاده از روش تفاضل فریم‌ها کمتر می‌شود ولی اگر قبل از عمل تفاضل تمام فریم‌ها را به پس‌زمینه ثبت کرد و بعد به استخراج خودروها پرداخت، در آن صورت تا حد خوبی دقت و قابلیت اعتماد در شناسایی خودروها بالا می‌رود. در مجموع و به‌طور کلی دقت نهایی (OA) تشخیص خودروها در حالت اول یعنی قبل از ثبت ۷۶٪ و با روش پیشنهادی یعنی بعد از ثبت ۸۹٪ می‌باشد. این نتایج نشان می‌دهد که عمل ثبت تصاویر متوالی با پس‌زمینه حدود ۱۳٪ در تشخیص خودروها بهتر عمل کرده است.

۷- نتیجه‌گیری

در این تحقیق روشی مناسب برای جبران حرکت اضافی دوربین‌های نظارتی در اثر عوامل بیرونی نظیر باد و غیره با استفاده از ثبت تصاویر متوالی با پس‌زمینه در شناسایی خودروها، ارائه شده است. برای این منظور بعد از استخراج فریم‌ها و پیدا کردن تصویر پس‌زمینه با استفاده از روش میانه‌گیری، باید تمام فریم‌های ورودی با تصویر پس‌زمینه بر اساس الگوریتم پیشنهادی که در بخش (۳) ارائه شده، ثبت شوند. سپس با استفاده از روش تفریق پس‌زمینه به شناسایی خودروها پرداخته شده است. این امر باعث حذف خطای دیلای در حین تصویر برداری می‌شود. برای ارزیابی نتایج، روش پیشنهادی بر روی سه نوع داده پیاده‌سازی شده است. ویژگی اصلی این مجموعه داده‌ها لرزش‌های مکرر دوربین در حین فیلم‌برداری و

لرزش دوربین عمل تلفیق خودروها بیشتر اتفاق می‌افتد. علاوه بر اینکه خودروها را باهم تلفیق می‌کند باعث می‌شود عوارض ثابتی که درجه خاکستری آن‌ها با محیط زیاد فرق دارند (مثل خط‌کشی خیابان‌های شهری و ...) در دو فریم متوالی به‌عنوان عوارض متحرک شناسایی شوند. در مجموع تعداد عوارض ثابتی که به‌عنوان عوارض متحرک شناسایی شده، در حالت اول ۶۴۷ عارضه می‌باشد که بعد از ثبت تصاویر این تعداد به ۸۶ عارضه کاهش یافته است که این خود نشان‌دهنده توانایی ثبت تصاویر متوالی با تصویر پس‌زمینه در مواقعی که دوربین نظارتی دچار لرزش‌های مکرر شده را نشان می‌دهد.

در ادامه برای به‌دست آوردن میزان دقت و قابلیت اعتماد در تشخیص خودروها از معیارهای دیگری که در روابط (۳، ۴، ۵ و ۶) بیان شده استفاده می‌شود. برای این کار به‌صورت اتفاقی ۱۰ فریم از هر مجموعه داده را انتخاب می‌کنیم. در دو حالت بدون ثبت و با ثبت تصاویر، خودروها استخراج می‌شوند. پیکسل‌های مربوط به موقعیت دقیق خودروها در این ۱۰ فریم به‌صورت دستی استخراج شده و به‌عنوان داده‌های واقعی در ارزیابی مورد استفاده قرار می‌گیرند. بعد از این مرحله به تهیه ماتریس ابهام برای هر ۱۰ فریم در هر سه داده و در دو حالت مختلف با ثبت و بدون ثبت پرداخته می‌شود.

به‌طور کلی برای ارزیابی دقت در این تحقیق از ۶۰ ماتریس ابهام (۱۰×۳×۲) استفاده شده است. نتایج در قالب نمودارهای شکل (۷) نشان داده شده است.

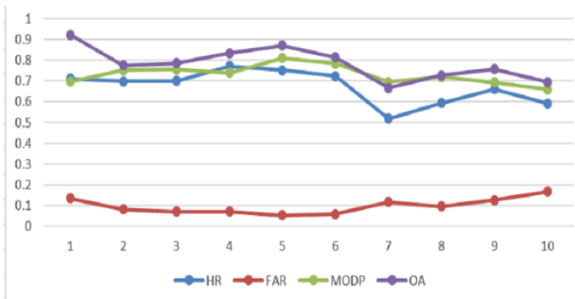
به‌طور کلی با توجه به نمودارهای شکل (۷) میزان HR و MODP بعد از ثبت بیشتر از حالتی است که عمل ثبت صورت نگرفته است و همچنین میزان FAR هم بعد از ثبت نسبت به قبل از ثبت کمتر شده است و این خود نشان‌دهنده توانایی الگوریتم پیشنهادی در شناسایی دقیق‌تر خودروها می‌باشد.

همان‌طور که در جدول (۳) نشان داده شده است به‌دلیل تراکم بالای خودروهای موجود در داده‌های

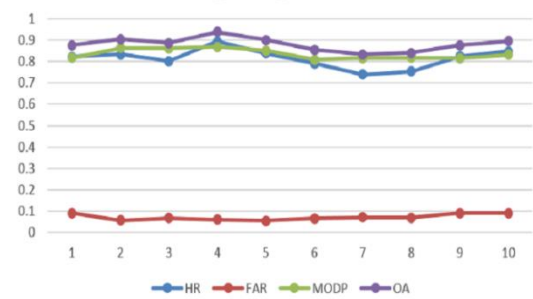
این تعداد به ۸۶ عارضه کاهش پیدا کرده است و همچنین میزان HR و MODP بعد از ثبت، بیشتر و FAR هم کمتر شده است که این نشان بر توانایی روش پیشنهادی در شناسایی خودروها می‌باشد. نتایج به دست آمده در این تحقیق نشان داد که دقت کلی روش پیشنهادی نسبت به حالت اول (بدون عمل ثبت) حدود ۱۳ درصد در شناسایی عوارض متحرک بیشتر شده است.

متفاوت بودن تراکم خودروهای موجود در هر مجموعه داده می‌باشد. در دو حالت بدون استفاده از ثبت و با استفاده از ثبت تصویر به شناسایی خودروها پرداخته شده است. در هر دو حالت با استفاده از متریک‌های FAR, HR, MODP و OA، مقایسه صورت گرفته است. در حالت اول تعداد عوارض ثابتی که به عنوان خودرو شناخته شده است حدود ۶۴۷ عارضه می‌باشد که با اعمال الگوریتم پیشنهادی

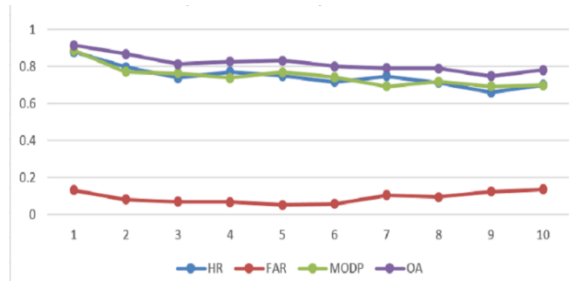
بدون ثبت (Highway1)



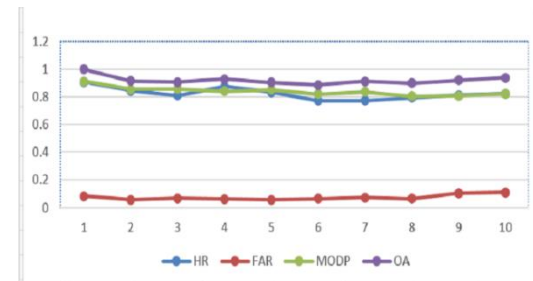
با ثبت (Highway1)



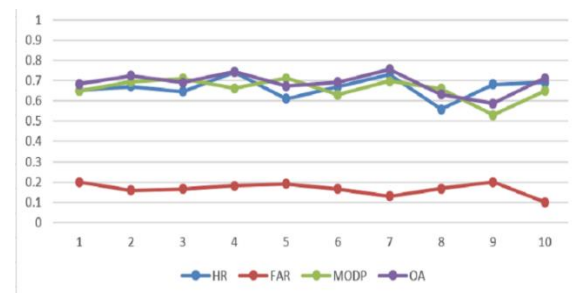
بدون ثبت (MVI_0002)



با ثبت (MVI_0002)



بدون ثبت (MVI_0001)



با ثبت (MVI_0001)



شکل ۷: نتایج به دست آمده برای ۱۰ فریم از ۳ مجموعه تصاویر ویدیویی برای هر دو حالت با و بدون ثبت تصاویر

کارآمدترین روش برای جبران حرکت اضافی دوربین با استفاده از روش تفاضل فریم با پس‌زمینه پرداخته شود.

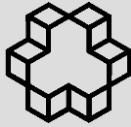
۸- پیشنهادات

به‌منظور ادامه و تکمیل تحقیقات صورت گرفته در زمینه جبران حرکت اضافه دوربین پیشنهاد می‌گردد که با مقایسه روش‌های ثبت تصاویر به معرفی بهترین و

مراجع

- [1] A. Karamiani and N. Farajzadeh, "Optimal feature points for tracking multiple moving objects in active camera model," *Multimedia Tools and Applications*, pp. 1-19, 2015.
- [2] J. K. Aggarwal and Q. Cai, "Human motion analysis: A review," in *Nonrigid and Articulated Motion Workshop*, 1997. *Proceedings.*, IEEE, 1997, pp. 90-102.
- [3] M. Piccardi, "Background subtraction techniques: a review," in *Systems, man and cybernetics*, 2004 IEEE international conference on, 2004, pp. 3099-3104.
- [4] R. Poppe, "Vision-based human motion analysis: An overview," *Computer vision and image understanding*, vol. 108, pp. 4-18, 2007.
- [5] A. Yilmaz, O. Javed, and M. Shah, "Object tracking: A survey," *Acm computing surveys (CSUR)*, vol. 38, p. 13, 2006.
- [6] J. S. Lim and W. H. Kim, "Detection and tracking multiple pedestrians from a moving camera," in *Advances in Visual Computing*, ed: Springer, 2005, pp. 527-534.
- [7] J. Lim and W. Kim, "Detecting and tracking of multiple pedestrians using motion, color information and the AdaBoost algorithm," *Multimedia tools and applications*, vol. 65, pp. 161-179, 2013.
- [8] Y.-S. Hsieh, Y.-C. Su, and L.-G. Chen, "Robust moving object tracking and trajectory prediction for visual navigation in dynamic environments," in *Consumer Electronics (ICCE)*, 2012 IEEE International Conference on, 2012, pp. 696-697.
- [9] B. Jung and G. S. Sukhatme, "Detecting moving objects using a single camera on a mobile robot in an outdoor environment," in *International Conference on Intelligent Autonomous Systems*, 2004, pp. 980-987.
- [10] A. Talukder, S. Goldberg, L. Matthies, and A. Ansar, "Real-time detection of moving objects in a dynamic scene from moving robotic vehicles," in *Intelligent Robots and Systems*, 2003.(IROS 2003). *Proceedings. 2003 IEEE/RSJ International Conference on*, 2003, pp. 1308-1313.
- [11] Y.-K. Jung, K.-W. Lee, and Y.-S. Ho, "Feature-based object tracking with an active camera," in *Advances in Multimedia Information Processing—PCM 2002*, ed: Springer, 2002, pp. 1137-1144.
- [12] M. Siam, R. ElSayed, and M. ElHelw, "On-board multiple target detection and tracking on camera-equipped aerial vehicles," in *Robotics and Biomimetics (ROBIO)*, 2012 IEEE International Conference on, 2012, pp. 2399-2405.
- [13] D. D. Doyle, A. L. Jennings, and J. T. Black, "Optical flow background estimation for real-time pan/tilt camera object tracking," *Measurement*, vol. 48, pp. 195-207, 2014.
- [14] A. Kundu, C. Jawahar, and K. M. Krishna, "Realtime moving object detection from a freely moving monocular camera," in *Robotics and Biomimetics (ROBIO)*, 2010 IEEE International Conference on, 2010, pp. 1635-1640.
- [15] A. Vavilin, L.-M. Ha, and K.-H. Jo, "Camera motion estimation and moving object detection based on local feature tracking," in *Advanced Research in Applied Artificial Intelligence*, ed: Springer, 2012, pp. 544-552.
- [16] M. Zaki and M. Youssef, "TNRAC: a system for tracking multiple moving non-rigid objects using an active camera,"

- Signal, image and video processing, vol. 3, pp. 145-155, 2009.
- [17] B. Zitova and J. Flusser, "Image registration methods: a survey," *Image and vision computing*, vol. 21, pp. 977-1000, 2003.
- [18] D. I. Barena and H. F. Silverman, "A Class of Algorithms for Fast Digital Registration," *IEEE Transactions on Computers*, vol. 21, pp. 179-186, 1972.
- [19] H. G. Barrow, J. M. Tenenbaum, R. C. Bolles, and H. C. Wolf, "Parametric correspondence and chamfer matching: Two new techniques for image matching," *DTIC Document* 1977.
- [20] A. Goshtasby, "Image registration by local approximation methods," *Image and Vision Computing*, vol. 6, pp. 255-261, 1988.
- [21] A. Rosenfeld and A. C. Kak, *Digital picture processing vol. 1*: Elsevier, 2014.
- [22] G. Stockman, S. Kopstein, and S. Benett, "Matching images to models for registration and object detection via clustering," *Pattern Analysis and Machine Intelligence, IEEE Transactions on*, pp. 229-241, 1982.
- [23] F. Li, G. Zhang, and J. Yan, "Coregistration based on SIFT algorithm for synthetic aperture radar interferometry," in *Proceedings of ISPRS Congress*, 2008.
- [24] L. Xiaoming, Z. Lian, and H. Zhanyi, "SIFT based automatic registration of remotely-sensed imagery," *Journal of remote sensing*, vol. 10, pp. 885-892, 2006.
- [25] A. Sedaghat, M. Mokhtarzade, and H. Ebadi, "Uniform robust scale-invariant feature matching for optical remote sensing images," *Geoscience and Remote Sensing, IEEE Transactions on*, vol. 49, pp. 4516-4527, 2011.
- [26] A. Sedaghat and H. Ebadi, "Remote sensing image matching based on adaptive binning SIFT descriptor," *Geoscience and Remote Sensing, IEEE Transactions on*, vol. 53, pp. 5283-5293, 2015.
- [27] M. A. Fischler and R. C. Bolles, "Random sample consensus: a paradigm for model fitting with applications to image analysis and automated cartography," *Communications of the ACM*, vol. 24, pp. 381-395, 1981.
- [28] J. L. Mundy and A. Zisserman, *Geometric invariance in computer vision vol. 92*: MIT press Cambridge, MA, 1992.
- [29] N. Otsu, "A threshold selection method from gray-level histograms," *Automatica*, vol. 11, pp. 23-27, 1975.
- [30] A. Hakeem, K. Shafique, and M. Shah, "An object-based video coding framework for video sequences obtained from static cameras," in *Proceedings of the 13th annual ACM international conference on Multimedia*, 2005, pp. 608-617.
- [31] K. Gupta and A. V. Kulkarni, "Implementation of an automated single camera object tracking system using frame differencing and dynamic template matching," in *Advances in Computer and Information Sciences and Engineering*, ed: Springer, 2008, pp. 245-250.
- [32] R. Kasturi, D. Goldgof, P. Soundararajan, V. Manohar, M. Boonstra, and V. Korzhova, "Performance evaluation protocol for face, person and vehicle detection & tracking in video analysis and content extraction (VACE-II)," *Computer Science & Engineering University of South Florida*, Tampa, 2006.



Compensating surveillance camera movements using sequential image registration for car detection

Ali Karami ^{1*}, Mohsen Soryani ², Masood Varshosaz ³

1- Ms.c student of remote sensing & photogrammetry, Geodesy & Geomatics Engineering Faculty, K.N.Toosi University of Technology

2- Associate professor in Department of Computer Vision, Computer Engineering Faculty, Iran University of Science & Technology

3- Associate professor in Department of remote sensing & photogrammetry, Geodesy & Geomatics Faculty, K.N.Toosi University of Technology

Abstract

Recognizing and detecting cars in videos is one of the main issues in computer visions. The main assumption of surveillance cameras is that the camera is fixed while taking videos. Any movements due to wind or external forces causes frequent vibrations in the camera and shift of image pixels. This makes conventional methods to detect static objects as moving ones mistakenly. The main aim of this research is to register sequential frames with background image to remove the noise and the mentioned problem. The algorithm first extracts sequential frames and background image using median method, and then registers all frames with the background image. Cars are detected by subtracting background image from frames. Three data were used to evaluate the capability of the proposed methods. Each data set has different car density and contain frequent vibrations while recording the videos. To evaluate the proposed method, FAR, MODP, HR and error percentage criteria were calculated with and without registration. The overall accuracies were 89% and 76% respectively which shows the 13% improvement in the accuracy of detecting cars with registration technique.

Key words: registration, object recognition and detection, matching, moving objects, feature extraction