

# نشریه علمی مهندسی فناوری اطلاعات مکانی

سال هشتم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۹

Vol.8, No.2, Summer 2020

۷۰ - ۹۱

مقاله پژوهشی

## تشخیص سه بعدی خطوط انتقال برق در ابر نقاط لیزر اسکنر با استفاده از روش جنگل تصادفی

محمد باقر محمدی مقدم<sup>۱</sup>، فرهاد صمدزادگان<sup>۲</sup>، فرزانه دادرس جوان<sup>۳\*</sup>

۱- کارشناس ارشد فتوگرامتری-دانشکده مهندسی نقشهبرداری و اطلاعات مکانی-پردیس دانشکده‌های فنی-دانشگاه تهران

۲- استاد دانشکده مهندسی نقشهبرداری و اطلاعات مکانی-پردیس دانشکده‌های فنی-دانشگاه تهران

۳- استادیار دانشکده مهندسی نقشهبرداری و اطلاعات مکانی-پردیس دانشکده‌های فنی-دانشگاه تهران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۰۵/۰۸ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۱۰/۰۱

### چکیده

بازرسی از خطوط انتقال برق با استفاده از روش‌های سنتی و مرسوم دارای معایبی از قبیل سرعت پایین، احتمال آسیب‌دیدگی نیروی متخصص و هزینه بالا می‌باشد. لذا با توجه به توسعه فناوری‌های اخذ اطلاعات از جمله لیدار و ظهور پهپادهای باقلوبیت حمل سنجنده‌های مختلف می‌توان این بازرسی‌ها را با دقت و سرعت بیشتری انجام داد و از معایب روش‌های سنتی و مرسوم کاست. هدف این پژوهش ارائه روشی کارا و خودکار برای بازرسی خطوط انتقال برق با استفاده از ابر نقاط است. روش پیشنهادی این پژوهش دارای پنج مرحله می‌باشد که به شرح ذیل می‌باشد: ابتدا در مرحله اول پیش‌پردازش‌هایی شامل حذف نویز بر روی ابر نقاط صورت گرفته و سپس در مرحله دوم ابر نقاط فیلتر شده و به دو بخش نقاط زمینی و غیر زمینی تقسیم شده است، در مرحله سوم ویژگی‌هایی از ابر نقاط استخراج گردیده است و در چهارم نیز طبقه‌بندی چند کلاسه ابر نقاط با استفاده از ویژگی‌های مکانی مرتبه است که برای تحلیل‌های مکانی مرتبه با خطوط انتقال برق بسیار حائز اهمیت است، در مرحله پنجم نیز ابر نقاط خطوط انتقال برق به صورت سه بعدی استخراج گردیده است. بهره‌گیری از روش لیزر مینا و استفاده از ویژگی‌های نقطه مینا، دقت طبقه‌بندی ابر نقاط و دقت شناسایی خطوط انتقال برق را افزایش داده است. دقت روش پیشنهادی این پژوهش، در مجموعه داده اول که از منطقه شهری اخذ شده و دارای ویژگی طیفی نیز می‌باشد، برابر ۹۷٪/۰۵ دقت کلی طبقه‌بندی و ۹۸٪/۰ دقت شناسایی خطوط انتقال برق می‌باشد و مجموعه داده دوم که از منطقه خارج شهری بوده و فاقد ویژگی‌های طیفی است، برابر ۹۵٪/۴۸ دقت کلی طبقه‌بندی و ۹۶٪/۸۱ دقت شناسایی خطوط انتقال برق می‌باشد.

کلید واژه‌ها : استخراج خطوط انتقال برق، ابر نقاط لیزر اسکنر، کلاسه‌بندی جنگل تصادفی، استخراج ویژگی.

\* نویسنده مکاتبه کننده: تهران، خیابان امیرآباد شمالی، پردیس دانشکده‌های فنی دانشگاه تهران.

تلفن: ۸۸۰۰۸۸۴۱

**۱- مقدمه**

محققان این عرصه قرارگرفته است[۷]. روش‌های متداول فتوگرامتری برای استخراج خطوط انتقال برق شامل سه روش کلی می‌باشد که اولین روش تبدیل هاف<sup>۱</sup> و خوبه‌بندی<sup>۲</sup> بر مبنای پردازش تصاویر دو بعدی بوده [۲۴، ۲۵ و ۲۶] و دومی آنالیزهای آماری ابر نقاط بر مبنای ارتفاع، تراکم یا تعداد پالس‌های لیزر اسکنر و غیره می‌باشد [۲۱، ۲۲ و ۲۳] و در نهایت سومین روش طبقه‌بندی نظارت شده مبتنی بر ویژگی‌های هندسی حاصل از ابر نقاط است [۲۸، ۲۹ و ۳۰]. در این پژوهش از روش نوین و خودکار طبقه‌بندی نظارت شده، مبتنی بر الگوریتم‌های یادگیری ماشین (جنگل تصادفی) به منظور شناسایی خطوط انتقال برق از ابر نقاط استفاده شده است.

**۲- مروری بر مطالعات انجام شده**

طی چند سال گذشته، علاقه به توسعه پرنده هدایت پذیر از راه دور (پهپاد) برای کاربردهای گسترده، به‌طور قابل ملاحظه‌ای رشد پیداکرده است. به همین دلیل شناسایی، مدیریت و پایش خطوط انتقال برق با استفاده از پهپاد‌ها یکی از موضوعات پرطرفدار بین محققان قرارگرفته است [۱۶]. از طرفی سکوهای زمینی همچون لیزر اسکنر متحرک نیز برای مناطق شهری با ساختار هندسی پیچیده بسیار مورد بحث قرار گرفته است. در این زمینه محققان فراوانی با استفاده از سکوهای هوایی و زمینی نسبت به بررسی سیستم‌های انتقال خطوط برق اقدام نموده‌اند [۷]. از دیدگاهی دیگر با توسعه حسگرهای روش‌های تصویر مبنا و لیزر مبنا پدید آمدند. از جمله این روش‌ها می‌توان به روش‌های فتوگرامتری هوایی نظری تصویربرداری هوایی و لیزر اسکنر هوایی و روش‌های برد کوتاه نظری تصویربرداری زمینی و لیزر اسکنر متحرک اشاره نمود که هرکدام مزايا و معایب خاص خود را دارند. بر اساس مطالعات انجام شده در اين زمينه، تقسيم بندی در اين پژوهش

انرژی برق به عنوان يكى از پراهميت‌ترین منابع انرژى نقش مهمى در تأمین آسايش، رفاه، پيشروت و توسعه جوامع بشرى دارد، از اين‌رو بازرسى خطوط انتقال برق برای شناسايي و برطرف کردن خطرات پنهان به خصوص برای مناطق شهرى و روستايى بسیار مهم و ضروري است [۱ و ۲]. تأمین پيوسته و مطمئن برق مستلزم بازرسى دورهای از تجهيزات و خطوط انتقال برق است. از طرفی برخى از خطوط انتقال در مناطقى صعب‌العبورى مانند کوههای ناهموار، گسترش‌يافته‌اند که درنتیجه کار بازرسى آن‌ها دشوار می‌شود [۳]. نظارت و مدیریت زیرساختهای خطوط انتقال برق يك مؤلفه اساسی در مدیریت منابع الكتروني است. پايش و مدیریت بهينه خطوط انتقال برق به دليل اهميت بالايی که انرژى برق در آباداني کشور دارد مستلزم به کارگيري ابزارهای کارآمد و بروز می‌باشد [۴].

بر اساس مطالعات انجام شده، شناسايي و بازرسى خطوط انتقال برق در روش‌های سنتى دارای سرعت و دقت کم و مستلزم به کارگيري نيروي انساني و پرداخت هزينه‌های فراوان می‌باشد. در مقابل استفاده از لیزر اسکنرها کمک می‌کند تا به صورت مستقيم ابر نقاطی با دقت بالا از خطوط انتقال برق جمع‌آوری نمایيم و اين بازرسى‌ها را با سرعت و دقت بيشتری انجام دهيم و از معایب روش‌های سنتى بکاهيم [۵، ۶ و ۷]. همچنان بعد از شناسايي خطوط انتقال برق می‌توان حریم ايمان این خطوط را مشخص نموده و از سوءاستفاده‌ها و خطرات پيشرو جلوگيري نمایيم [۸].

از آنجايي که عمدت نقاط داده‌های ليدار را در مناطق شهرى، نقاط غيرزميني نظير ساختمان‌ها و درختان تشکيل مى‌دهند، لذا استخراج خودکار نقاط خطوط انتقال برق با دقت و سرعت از ابر نقاط ليدار، فرآيندي پيچيده می‌باشد. بنابراین، توسعه روش‌های کارآمد، سريع و خودکار برای استخراج خطوط برق از داده‌های ابر نقطه ليدار يك موضوع مهم و پرطرفدار در بين

<sup>1</sup> Hough Transform  
<sup>2</sup> Clustering

همچنین تشخیص مواعیب که بر سر راه این خطوط وجود دارد اقدام نموده‌اند. در این مقاله ابتدا استخراج لبه‌ها با استفاده از فیلترهای مورفولوژی صورت گرفته و بعد از آن با استفاده از لبه‌های شناسایی شده، خطوط انتقال برق را استخراج نموده‌اند و خطرات و موائع خطرآفرین در اطراف خطوط انتقال برق را شناسایی کردند. از جمله معایب این روش نیز می‌توان به عدم شناسایی سه بعدی خطوط انتقال برق و همچنین ضعف در تولید ابر نقاط از خطوط انتقال برق با استفاده از روش تصویر مبنا و استفاده از مدل‌سازی برای شناسایی صحیح کابل برق اشاره نمود [۱۱].

الکساندر و همکاران (۲۰۱۸) با استفاده از دوربین مرئی روشی برای بازرسی خطوط انتقال با روش جستجوی مبتنی بر دایره ارائه دادند. در این پژوهش ابتدا قبل از انجام این فرآیند<sup>۳</sup>، دو مرحله پیش‌پردازش انجام می‌دهند. ابتدا با استفاده از الگوریتم کنی<sup>۴</sup> لبه‌ها استخراج شده و سپس از فیلتر هدایت‌کننده برای به دست آوردن جهت زوایای لبه‌های استخراج شده، استفاده شده است. از جمله معایب این پژوهش می‌توان به پیچیدگی روش پیاده‌سازی و عدم استفاده از یک طبقه‌بندی کننده و عدم استخراج سه بعدی خطوط انتقال برق اشاره نمود [۱۲].

بر اساس مطالعات انجام شده شناسایی سه بعدی و مدل‌سازی خطوط انتقال برق در روش‌های مبتنی بر تصاویر دارای فرآیند دشوار می‌باشد و شناسایی دو بعدی آن نیز به دلیل وجود نویز فراوان در پس‌زمینه تصاویر اخذشده توسط پهپاد نیاز به پردازش‌های پیچیده و متعددی است و در برخی مناطق نیز احتمال تشخیص اشتباه و خطأ وجود دارد.

۲-۲- تحقیقات مبتنی بر لیدار (لیزر مبنا) هییان گاین و همکاران (۲۰۱۶) شناسایی و مدل‌سازی خطوط انتقال برق را در سه مرحله انجام

بر اساس حسگر مورد استفاده شامل دو گروه می‌باشد؛ که تحقیقات با سکوی مجهر به دوربین (تصویر مبنا) و تحقیقات با سکوی مجهر به حسگر لیدار (لیزر مبنا) را پوشش می‌دهد.

۲-۱- تحقیقات مبتنی بر تصاویر هوایی (تصویر مبنا) سونگ و لی (۲۰۱۴) به مزایای تشخیص خطوط انتقال برق از تصاویر مرئی نسبت به تصاویر مادون قرمز و تصاویر ماهواره‌ای اشاره کرده‌اند. در این مقاله با توجه به این که از دوربین‌های مادون قرمز برای تشخیص خطوط انتقال برق با دقت بالا به دلیل اختلاف دمای کمتر بین خطوط برق، پس‌زمینه و همچنین وجود منابع جذب گرما و ساطع کننده آن در محیط، نمی‌توان استفاده کرد به همین دلایل از تصاویر مرئی، الگوریتم‌های فیلتر مورفولوژی<sup>۱</sup> و فیلترهای گوسین<sup>۲</sup> برای شناسایی خطوط انتقال برق استفاده نموده‌اند. از جمله معایب این روش عدم استخراج سه بعدی خطوط انتقال برق و همچنین عدم استفاده از یک طبقه‌بندی کننده می‌باشد [۹].

فنگ تین و همکاران (۲۰۱۵) به وسیله یک دوربین مرئی، شناسایی و دنبال کردن خطوط انتقال برق را در طی دو مرحله انجام داده‌اند، که ابتدا بر روی تصویر پردازش‌هایی صورت گرفته تا لبه‌های خطوط استخراج شود و در مرحله بعدی با استفاده از الگوریتم تبدیل هاف و ویژگی موازی بودن خطوط انتقال برق، این خطوط را از لبه‌ها جدا سازی و مشخص نموده‌اند. از جمله معایب این پژوهش عدم شناسایی سه بعدی خطوط و احتمال تشخیص اشتباه خطوط به دلیل وجود نویز فراوان در تصاویر و شناسایی تنها کلاس خطوط انتقال برق اشاره نمود [۱۰].

یانگ ژانگ و همکاران (۲۰۱۷) با استفاده از دوربین مرئی و تصویربرداری استریو نسبت به شناسایی موقعیت خطوط انتقال برق، مدل‌سازی خطوط و

<sup>3</sup> circle-based search

<sup>4</sup> Canny

<sup>1</sup> morphological filter

<sup>2</sup> Gaussian filter

نقاط طبقه‌بندی شده نسبت به تشخیص عوارض باقی‌مانده اطراف خطوط انتقال، اقدام نموده و ناهنجاری‌های اطراف کابل برق را شناسایی کرده‌اند. از جمله معایب این روش می‌توان به عدم استفاده از یک طبقه‌بندی کننده مناسب و همچنین عدم کارایی این روش به دلیل استفاده از حد آستانه ارتفاعی در مناطق شهری (نزدیک بودن عوارضی همچون ساختمان و درخت به خطوط انتقال برق) اشاره نمود.<sup>[۷]</sup>

ژوژان شن و همکاران (۲۰۱۸)، جهت استخراج خودکار خطوط انتقال برق فشارقوی از ابر نقاط حاصل از پهپاد روشی را پیشنهاد نمودند. در این مقاله ابتدا با استفاده از یک حد آستانه نسبت به جداسازی و تفکیک ابر نقاط زمینی و غیرزمینی اقدام نمودند و سپس با استفاده از روش قطعه‌بندی تراکم ارتفاعی<sup>۲</sup> در ابر نقاط غیرزمینی خطوط انتقال برق را شناسایی می‌نمایند. این روش قطعه‌بندی تراکم ارتفاعی به این صورت می‌باشد که چنانچه تراکم ابر نقاط بیشتر از یک حد معین باشد، این ابر نقاط نشان‌دهنده دکل‌ها می‌باشند و اگر کمتر از حد معین باشد نشان‌دهنده خطوط انتقال برق است. از جمله معایب این روش می‌توان به عدم استفاده از ویژگی‌های طیفی جهت افزایش دقت طبقه‌بندی و طبقه‌بندی تک کلاسه اشاره نمود.<sup>[۳۲]</sup>

کلیه روش‌های شناسایی خطوط انتقال برق مذکور، دارای دقت خوبی است ولی روش پیشنهادی در این پژوهش، راه کاری ساده‌تر و دقتی بهتر ارائه شده است که از ویژگی‌های طیفی و هندسی جهت شناسایی خطوط انتقال برق، استفاده شده است. بدین منظور از یک طبقه‌بندی کننده چند کلاسه بهره گرفته شده است که برای تحلیل‌های مکانی مرتبط با خطوط انتقال برق بسیار حائز اهمیت است. همچنین بهره‌گیری از روش لیزر مبنا و استفاده از ویژگی‌های نقطه مبنا، دقت طبقه‌بندی ابر نقاط و دقت شناسایی خطوط انتقال برق را افزایش می‌دهد.

<sup>2</sup> Height Density Segmentation

دادند. ابتدا نقاط مسیر خطوط انتقال برق استخراج و جداسازی خطوط انتقال برق از این نقاط بر اساس معیارهایی مانند اختلاف ارتفاع شیب، زاویه و سپس استخراج خطوط انتقال برق با استفاده از سه فیلتر ارتفاعی، فضای حجمی و ترکیب سایزشکل انجام شده است، که با برآرash خطوطی سه‌بعدی به صورت عمودی و افقی به خطوط برق شناسایی شده فرآیند استخراج سه بعدی این خطوط انجام شده است. از جمله معایب این روش می‌توان به استفاده از حد آستانه ارتفاعی و عدم کارایی الگوریتم در مناطق شهری با تراکم بالای ابر نقاط در اطراف خطوط انتقال برق اشاره نمود.<sup>[۱۱]</sup>

یانگجان وانگ و همکاران (۲۰۱۷) روش نیمه‌خودکاری را جهت شناسایی و بازرسی خطوط انتقال برق در قالب چهار مرحله ارائه دادند. ابتدا نقاط کاندیدای خط را مشخص کردند و بعد از آن استخراج ویژگی همسایه نقاط را انجام داده‌اند و سپس استخراج ویژگی ساختاری و جهت مسیر را مشخص نموده‌اند و در پایان طبقه‌بندی نظارت شده<sup>۱</sup> را انجام داده و ارزیابی نموده که دقت این روش نسبت به برخی روش‌ها افزایش یافته و زمان کل پردازش نیز کاهش یافته است. از جمله معایب این روش نیز می‌توان به طبقه‌بندی تک کلاسه و پیچیدگی روش پیاده‌سازی اشاره نمود.<sup>[۱۴]</sup>

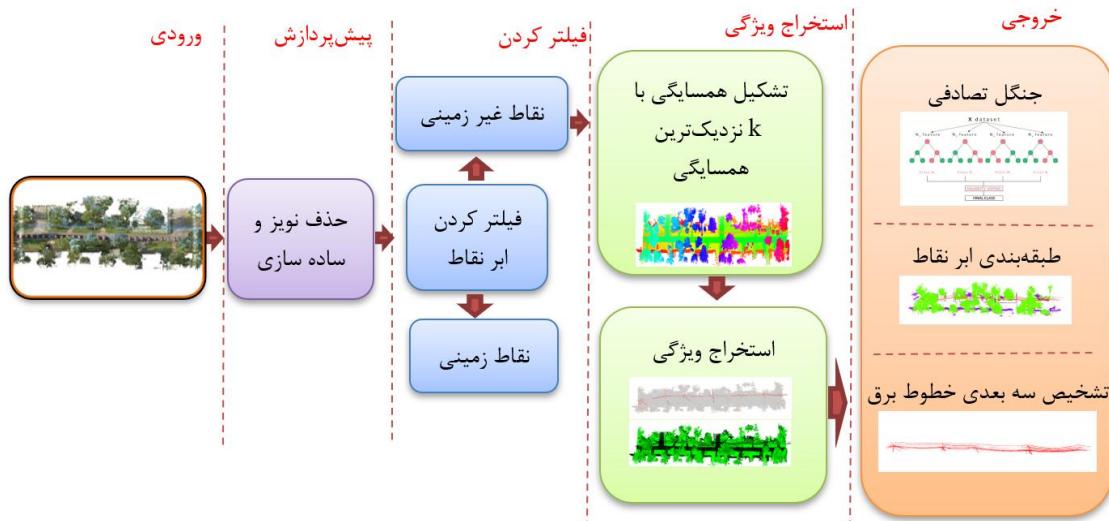
چی چن و همکاران (۲۰۱۸)، به منظور استخراج خطوط انتقال برق، مدل‌سازی و همچنین شناسایی خطراتی که در اطراف این خطوط وجود دارد، روشی را در سه مرحله اصلی ارائه دادند. ابتدا ابر نقاط زمینی و غیرزمینی را با استفاده از حد آستانه ارتفاعی جداسازی می‌نمایند و سپس از فیلترهای خوش‌بندی برای تقسیم‌بندی عوارض خطی به منظور شناسایی ابر نقاط غیرزمینی استفاده نموده‌اند. در مرحله بعد با استفاده از روش‌های ریاضی، خطوط سه‌بعدی را به ابر نقاط غیرزمینی برآرash می‌دهند تا موقعیت خطوط انتقال برق مشخص گردد و در پایان نیز بعد از ترکیب ابر

<sup>1</sup> Support-vector machine

استخراج ویژگی‌ها از ابر نقاط انجام شده است. در ادامه نیز طبقه‌بندی ابر نقاط به منظور تشخیص سه بعدی خطوط انتقال برق صورت گرفته است. در شکل (۱) دیاگرام کلی روش پیشنهادی آورده شده است.

### ۳- روش پیشنهادی

روش پیشنهادی این پژوهش دارای پنج مرحله می‌باشد: ابتدا پیش‌پردازش‌هایی شامل حذف نویز بر روی ابر نقاط صورت گرفته، سپس ابر نقاط فیلتر شده و به دو بخش نقاط زمینی و غیرزمینی تقسیم و بعداً آن،



شکل ۱: دیاگرام کلی روش پیشنهادی

استخراج نقاط غیر زمینی و حذف نقاط زمینی استفاده شده است که در بخش دوم روش پیشنهادی پیاده‌سازی شده است.

### ۱-۱- پیش‌پردازش ابر نقاط

در برخی مواقع پس از برداشت ابر نقاط به وسیله‌ی لیزر اسکنر، برخی نقاط با فاصله از ابر نقاط پیوسته قرار دارند که نویز محسوب می‌شوند و در انجام پردازش‌های مراحل بعدی باعث ایجاد خطا می‌شوند؛ به همین دلیل ابتدا با استفاده از روش حذف آماری نویز (*SOR*)<sup>۱</sup> که یک روش برای حذف نقاط با تراکم کم و با فاصله زیاد نسبت به سایر نقاط می‌باشد، نسبت به حذف نویزها، استفاده شده است. این روش با استفاده از مقدار میانگین فاصله و تعداد نقاط و انحراف معیار<sup>۲</sup> صورت گرفته است [۳۱]. به منظور افزایش سرعت در انجام پردازش‌های مراحل بعدی باید از حجم ابر نقاط کاسته شود. به همین دلیل از روش فیلتر کردن ابر نقاط برای

۲-۳- فیلتر کردن ابر نقاط

بعد از انجام پیش‌پردازش‌ها فیلتر کردن ابر نقاط صورت می‌گیرد، که هدف شناسایی ابر نقاط غیرزمینی و جداسازی ابر نقاط زمینی از ابر نقاط غیرزمینی می‌باشد. برای این منظور از الگوریتم سی‌اس‌اف<sup>۳</sup> استفاده شده است [۱۵].

این روش مبتنی بر شبیه‌سازی فرآیند ساده فیزیکی است که اگر بر روی ابر نقاط یک روکش انعطاف‌پذیر قرار داده شود، این روکش به دلیل گرانش می‌افتد و با فرض اینکه روکش به اندازه کافی نرم باشد تا به سطح زمین مماس شود، شکل نهایی، روکش مدل

<sup>3</sup> Cloth Simulation Filter (CSF)

<sup>1</sup> Statistical Outlier Removal (SOR)

<sup>2</sup> Standard Deviation (SD)

همسايگي معين مى باشد و با توجه به همسايههای يك نقطه، مى توان رفتار هندسي نقطه با توجه به همسايگي را برآورد نمود[۱۶].

$$C_x = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k (A_i - \hat{A}) (A_i - \hat{A})^T \quad (1)$$

در رابطه فوق  $\hat{A} = \arg \min_a \sum_{i=1}^k \| (A_i - A) \|$  بيانگر

مختصات مرکز همسايهها مى باشد.  $K$  نشان دهنده تعداد همسايههای يك نقطه مى باشد.  $A_i$  نيز مختصات همسايههای نقطه  $i$  است. علاوه بر ويژگی های کوواريانس از سه ويژگی ارتفاعی نيز استفاده شده است که در جدول (۱) نشان داده شده است [۱۷].

ويژگی هندسي خطی بودن مختص عارضه های خطی همچون خطوط انتقال برق مى باشد که در اين تحقيق بسیار حائز اهمیت است. اين ويژگی با توجه به تراکم نقاط يك عارضه نسبت به عوارض ديگر و همانند آنالیز مولفه اصلی<sup>۷</sup>، عوارض خطی را متمایز می کند. ويژگی هندسي برنامه ریزی شده، میزان صافی يك سطح را توصیف می کند و وابسته به مقدار زبری<sup>۸</sup> می باشد. اين ويژگی، اشیاء مسطح و اشیاء حجمی مانند سقف ساختمانها در مقابل درختان را متمایز می کند. ويژگی هندسي تغیيرات سطح بيانگر واريанс يك سطح مى باشد که اشیای حجمی را از سایر اشیاء متمایز می کند.

### ۲-۳-۳- استخراج ويژگي طيفي

ابر نقاط حاصل از ليزر اسکندر در صورت مججهز بودن به دوربین عکسبرداری داراي طيف رنگی خواهند بود که اطلاعات طيفي باعث افزایش دقت طبقه بندی مى شود[۱۶]. به همين منظور در ابر نقاط مجموعه داده اول از تصاویر برای ايجاد ويژگي طيفي استفاده شده است. ويژگي های طيفي به دودسته ويژگي طيفي مبتنی بر همسايگي و ويژگي طيفي حاصل از

رقومی سطح<sup>۱</sup> مى باشد. با اين حال اگر زمين ابتدا وارونه شود و روکش را بر روی آن قرار دهيم، شكل نهايی، روکش مدل رقومی زمين<sup>۲</sup> مى شود.

اين روش در مناطق با تغيير شيب ناگهاني نظير مناطق کوهستانی، عملکرد خوبی نداشت و برای عملکرد بهتر باید در مناطق دارای شيب ناگهاني قطعه قطعه شده و سپس روش سی اس اف به صورت جداگانه برای هر قطعه اعمال شود.

### ۳-۳- استخراج ويژگي

يکی از مراحل مهم طبقه بندی ابر نقاط، استخراج ويژگی از ابر نقاط مى باشد. در اين تحقيق برای استخراج ويژگی، از دو نوع ويژگی طيفي و هندسي استفاده شده است که ويژگی های طيفي در صورت وجود رنگ برای ابر نقاط امكان استخراجشان وجود دارد.

### ۳-۱- استخراج ويژگي هندسي

از جمله ويژگي های هندسي مى توان به ويژگي های کوواريانس<sup>۳</sup>، ويژگي های ارتفاعی و... اشاره نمود. ويژگي کوواريانس از مقادير ويژه<sup>۴</sup> حاصل از تنسور ساختار سه بعدی<sup>۵</sup> محاسبه مى شوند[۱۵]. برای محاسبه ويژگي کوواريانس برای يك نقطه مثل  $x$  ابتدا باید  $K$  نزديک ترين همسايه  $\{A_1, A_2, A_3, \dots, A_k\}$  گرفته شود که در اين تحقيق از الگوريتم  $K$  نزديک ترين همسايه<sup>۶</sup> استفاده شده است[۱۵]. برای محاسبه تنسور ساختار سه بعدی ( $C_x$ ) از رابطه (۱) استفاده شده است. مقادير ويژه هر نقطه از ماتريس تنسور ساختار سه بعدی محاسبه شده و به ترتيب از بزرگ به کوچک مرتب مى شوند ( $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \lambda_3 \geq 0$ ). ويژگي های کوواريانس توصيف کننده شكل هندسي نقاط در يك

<sup>1</sup> Digital surface model (DSM)

<sup>2</sup> Digital terrain model (DTM)

<sup>3</sup> Covariance Features

<sup>4</sup> Eigenvalues

<sup>5</sup> 3D Structure Covariance Tensor

<sup>6</sup> K-Nearest Neighbor (KNN)

<sup>7</sup> Principal Component Analysis (PCA)

<sup>8</sup> Roughness

از الگوریتم  $K$  نزدیکترین همسایگی استفاده شده است [۱۶]. برای استخراج ویژگی طیفی، از شاخص‌های پوشش گیاهی استفاده شده است که در جدول (۲) نشان داده شده است [۱۸].

شاخص‌های پوشش گیاهی تقسیم می‌شوند. برای استخراج ویژگی طیفی مبتنی بر همسایگی، مطابق ویژگی‌های کوواریانس ابتدا برای هر نقطه  $K$  نزدیکترین همسایه انتخاب می‌شود؛ که در این تحقیق

جدول ۱: مجموعه ویژگی‌های هندسی محاسبه شده

ویژگی‌های کوواریانس	ویژگی‌های ارتفاعی
$(\lambda_1 - \lambda_2)/\lambda_1$	<sup>۱</sup> خطی بودن
$(\lambda_2 - \lambda_3)/\lambda_1$	<sup>۲</sup> برنامه ریزی شده
$\lambda_3/\lambda_1$	<sup>۳</sup> پراکندگی
$\lambda_3/(\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3)$	<sup>۴</sup> انحنا
$(\lambda_1 - \lambda_3)/\lambda_1$	<sup>۵</sup> ناهمسانگرایی
$\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3$	<sup>۶</sup> مجموع ویژگی‌ها
$\lambda_3$	<sup>۷</sup> تغییرات سطوح
$Z_{\max} - Z_{\min}$	<sup>۸</sup> بیشترین اختلاف $Z$
$\left( \sum_{i=1}^k Z_i - \bar{Z} \right)/k$	<sup>۹</sup> واریانس $Z$
$\left( \sum_{i=1}^k Z_i \right)/k$	<sup>۱۰</sup> میانگین $Z$

<sup>1</sup> Linearity<sup>2</sup> Planarity<sup>3</sup> Scatter<sup>4</sup> Curvature<sup>5</sup> Anisotropy<sup>6</sup> Sum of eigenvalues<sup>7</sup> Surface Variation<sup>8</sup> Max Z difference<sup>9</sup> Z variance<sup>10</sup> Mean Z

جدول ۲: مجموعه ویژگی‌های طیفی محاسبه شده

$\left( \sum_{i=1}^k R_i \right) / k$	میانگین باند قرمز <sup>۱</sup>	ویژگی‌های مبتنی بر همسایگی
$\left( \sum_{i=1}^k G_i \right) / k$	میانگین باند سبز <sup>۲</sup>	
$\left( \sum_{i=1}^k B_i \right) / k$	میانگین باند آبی <sup>۳</sup>	
$\bar{R} / \sum_{i=1}^k (\bar{R} + \bar{G} + \bar{B})$	ضریب باند قرمز <sup>۴</sup>	
$\bar{G} / \sum_{i=1}^k (\bar{R} + \bar{G} + \bar{B})$	ضریب باند سبز <sup>۵</sup>	
$\bar{B} / \sum_{i=1}^k (\bar{R} + \bar{G} + \bar{B})$	ضریب باند آبی <sup>۶</sup>	
$R_{\max} - R_{\min}$	بیشترین اختلاف باند قرمز <sup>۷</sup>	
$G_{\max} - G_{\min}$	بیشترین اختلاف باند سبز <sup>۸</sup>	
$B_{\max} - B_{\min}$	بیشترین اختلاف باند آبی <sup>۹</sup>	
$Green / (Red + Green + Blue)$	ضریب رنگ سبز <sup>۱۰</sup>	
$(Green - Red) / (Green + Red)$	ضریب سبز شاخص پوشش گیاهی <sup>۱۱</sup>	

<sup>1</sup> Mean R<sup>2</sup> Mean G<sup>3</sup> Mean B<sup>4</sup> R Ratio<sup>5</sup> G Ratio<sup>6</sup> B Ratio<sup>7</sup> Maximum R Difference<sup>8</sup> Maximum G Difference<sup>9</sup> Maximum B Difference<sup>10</sup> Green Ratio<sup>11</sup> Green Ratio vegetation index

ارائه می دهد<sup>۱۷</sup> / . پس از استخراج بردار ویژگی ها از ابر نقاط، الگوریتم جنگل تصادفی با استفاده از نمونه های آموزشی، آموزش داده شده است و همچنین نمونه های آموزشی در تمامی منطقه مطالعاتی به صورت پراکنده انتخاب شده است تا الگوریتم جنگل تصادفی با دقت بالاتری آموزش داده شود. در شکل (۳) ساختار کلی روش پیشنهادی جهت طبقه بندی ابر نقاط با استفاده از الگوریتم جنگل تصادفی نمایش داده شده است.

### ۵-۳- محاسبه دقت طبقه بندی

برای ارزیابی دقت طبقه بندی روش پیشنهادی در این پژوهش ابتدا به صورت دستی ابر نقطه طبقه بندی شده است و به هر کلاس بر حسب مخصوص خود داده شده است و سپس با استفاده از ماتریس ابهام (درهم ریختگی)<sup>۴</sup> دقت طبقه بندی محاسبه می شود. این دقت ها شامل، دقت تک تک کلاس ها<sup>۵</sup> و دقت فراخوانی<sup>۶</sup> و ضریب  $F_1$  می باشد که با استفاده از روابط (۲، ۳ و ۴) به دست می آید. ضریب  $F_1$  میانگین هارمونیک<sup>۷</sup> دقت فراخوانی و دقت تک تک کلاس ها می باشد. در این روابط؛  $TP$ <sup>۸</sup> نشان دهنده نقاطی است که به طور صحیح شناسایی شده اند،  $FP$ <sup>۹</sup> نیز نشان دهنده نقاطی است که به اشتباه شناسایی شده و درنهایت  $FN$ <sup>۱۰</sup> نیز نشانگر نقاط شناسایی نشده است.

$$precision = \frac{|TP|}{|TP + FP|} \quad (2)$$

$$recall = \frac{|TP|}{|TP + FN|} \quad (3)$$

$$F_1 = \frac{2|TP|}{|2TP + FP + FN|} \quad (4)$$

<sup>4</sup> Confusion matrix

<sup>5</sup> Precision

<sup>6</sup> Recall

<sup>7</sup> Harmonic Mean

<sup>8</sup> True Positive

<sup>9</sup> False Positive

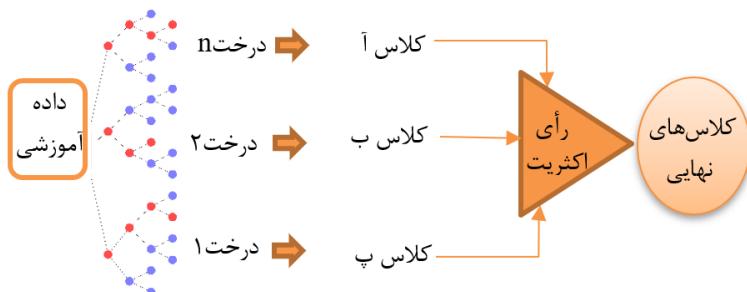
<sup>10</sup> False Negative

۴-۳- طبقه بندی ابر نقاط به روش جنگل تصادفی الگوریتم جنگل تصادفی در سال ۲۰۰۱ توسط برایمن<sup>۱</sup> ارائه گردید<sup>۱۹</sup> / . این الگوریتم از جمله الگوریتم های یادگیری دسته جمعی<sup>۲</sup> می باشد که با ترکیب نتایج خروجی های چند طبقه بندی کننده، به یک طبقه بندی با نتایج بهتری دست می یابد<sup>۲۰</sup> / . این نوع طبقه بندی در دو مرحله تشکیل یادگیرنده ها و ترکیب آن ها برای ایجاد یک الگوریتم یادگیری صورت می گیرد. روش های متفاوتی برای ترکیب خروجی های طبقه بندی کننده ها موجود می باشد که یکی از مرسوم ترین این روش ها، روش رأی اکثریت<sup>۳</sup> است. بر حسب نهایی هر کلاس در الگوریتم جنگل تصادفی توسط رأی اکثریت طبقه بندی کننده ها تعیین می شود. الگوریتم جنگل تصادفی، یک طبقه بندی کننده دسته جمعی مبتنی بر درخت است. الگوریتم جنگل تصادفی ترکیبی از درخت های تصمیم گیری است که هر درخت تصمیم، یک رأی برای اختصاص دادن هر کلاس به یک بردار ورودی را ارائه می دهد. در پایان قانون رأی اکثریت به منظور اختصاص دادن هر نقطه به یک کلاس استفاده می شود که بر اساس بیشترین رأی است که از مجموعه طبقه بندی کننده ها دریافت می کنند. در شکل (۲) فرآیند طبقه بندی با الگوریتم جنگل تصادفی نشان داده شده است. درصد مشخصی از نمونه های آموزشی که به صورت تصادفی انتخاب می شوند برای آموزش هر درخت استفاده می شوند و درصد باقی مانده از نمونه ها، به منظور برآورد دقت طبقه بندی داده های آموزشی، مورد استفاده قرار می گیرند. در این الگوریتم، تعداد درختان تصمیم گیری یک پارامتر قابل تغییر است. الگوریتم جنگل تصادفی برای طبقه بندی ابر نقاط بسیار پر کاربرد است و طبق تحقیقات صورت گرفته، نتایج قابل توجه و با دقت بالا

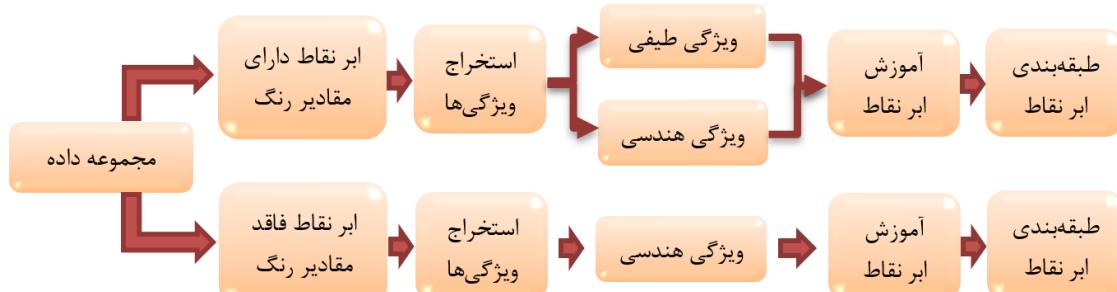
<sup>1</sup> Breiman

<sup>2</sup> Ensemble Algorithm

<sup>3</sup> Majority Vote



شکل ۲: دیاگرام فرآیند طبقه‌بندی با جنگل تصادفی



شکل ۳: ساختار کلی طبقه‌بندی ابر نقاط با روش جنگل تصادفی

شناسایی خطوط انتقال برق اقدام شده است. مجموعه داده اول از منطقه دریاچه ماسیتین در آمریکا به وسیله لیزر اسکنر متحرک اسنوبی سری آ<sup>۱</sup> اخذ شده است که با اخذ همزمان تصاویر از منطقه و ادغام آن‌ها با ابر نقاط، ابر نقاط دارای ویژگی‌های طیفی نیز شده‌اند. مجموعه داده دوم نیز توسط هگزاکوپتر دی جی ام ۶۰<sup>۲</sup> که مجهز به لیزر اسکنر اج دی ۳۳۲ است، برداشت شده و فاقد ویژگی‌های طیفی می‌باشد که مجموعه داده‌ها در شکل (۴) نمایش داده شده است. همه داده‌ها از یک منبع آنلاین<sup>۳</sup> که در اختیار عموم است، دانلود و مورد استفاده قرار گرفته است.

#### ۴- پیاده‌سازی و ارزیابی نتایج

روش پیشنهادی جهت طبقه‌بندی و شناسایی خطوط انتقال برق شامل پنج مرحله کلی می‌باشد؛ در محل اول ابتدا لازم است نویزهای ابر نقاط را حذف و از حجم ابر نقاط با استفاده از روش زیر نمونه‌برداری بکاهیم تا سرعت انجام پردازش مراحل بعدی افزایش یابد. در مرحله دوم ابر نقاط فیلتر شده و به دو قسمت ابر نقاط زمینی و ابر نقاط غیرزمینی تقسیم می‌شود و در ادامه پردازش‌هایی بر روی ابر نقاط غیرزمینی انجام می‌شود. در مرحله سوم که یکی از مراحل اصلی روش پیشنهادی این پژوهش است، ویژگی‌های ابر نقاط را استخراج می‌نماییم و طبقه‌بندی ابر نقاط را بر اساس ویژگی‌های استخراج شده انجام می‌دهیم.

#### ۴-۱- مجموعه داده

در این پژوهش با استفاده از حسگر لیدار در دو سکوی مختلف (هوایی و لیزر اسکنر متحرک) نسبت به

<sup>1</sup> Snoopy A-series

<sup>2</sup> DJi M60

<sup>3</sup> HD32 scanner

<sup>4</sup> <https://www.lidarusa.com/sample-data.html>

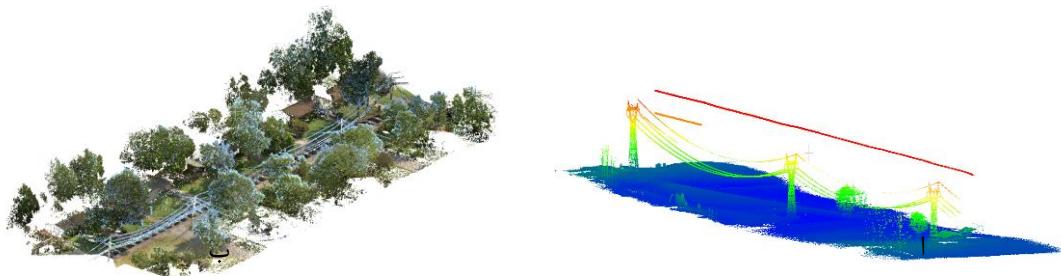
فیلتر شده و به دو قسمت ابر نقاط زمینی و ابر نقاط غیرزمینی تقسیم می‌شوند؛ که در شکل (۶) فیلتر کردن ابر نقاط برای دو مجموعه داده نشان داده شده است. با استفاده از پارامترهای تعیین شده در جدول (۳) نسبت به جداسازی ابر نقاط زمینی و غیرزمینی اقدام شده است.

#### ۲-۴- پیش‌پردازش ابر نقاط

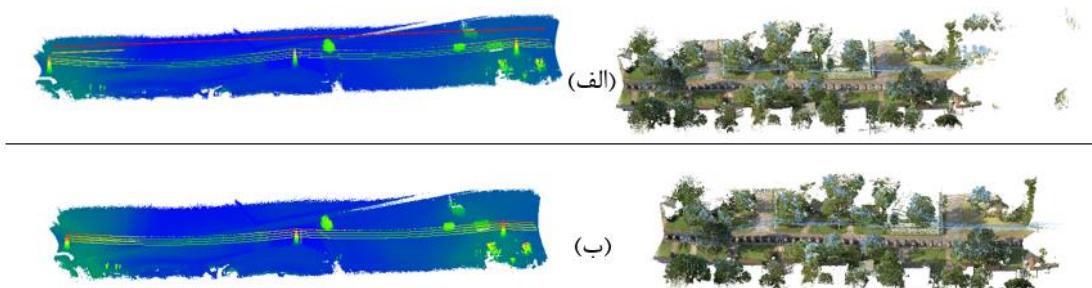
در این مرحله نویزهای موجود در ابر نقاط با استفاده از روش حذف آماری نویز از مجموعه داده اول و مجموعه داده دوم حذف شده است که نتایج در شکل (۵) نمایش داده شده است.

#### ۳-۴- فیلتر کردن ابر نقاط

برای پیاده‌سازی روش جنگل تصادفی ابتدا ابر نقاط



شکل ۴: (الف) نمای کلی مجموعه داده اول. (ب) نمای کلی مجموعه داده دوم



شکل ۵: (الف) ابر نقاط اصلی (شکل سمت راست مجموعه داده اول و شکل سمت چپ مجموعه داده دوم). (ب) ابر نقاط فاقد نویز (شکل سمت راست مجموعه داده اول و شکل سمت چپ مجموعه داده دوم).

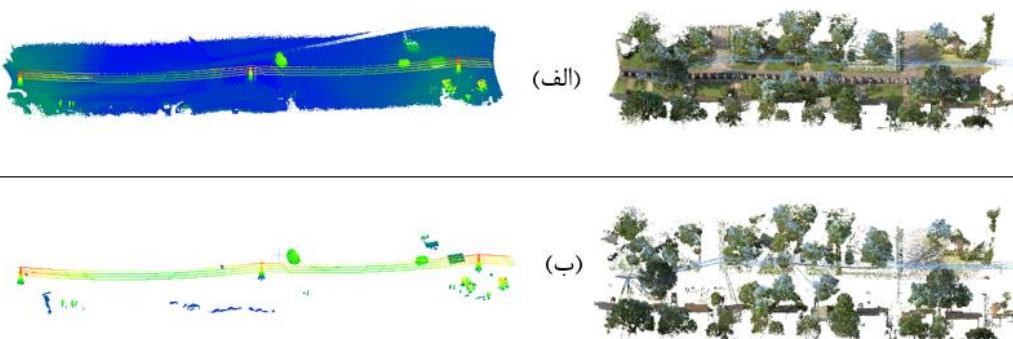
جدول ۳: پارامترهای استفاده شده در الگوریتم CSF

۰,۲	قدرت تفکیک روکش <sup>۱</sup>
۵۰۰	حداکثر تعداد تکرار <sup>۲</sup>
۰,۲	حد آستانه طبقه‌بندی <sup>۳</sup>

<sup>1</sup> Cloth resolution

<sup>2</sup> Max iterations

<sup>3</sup> Classification threshold



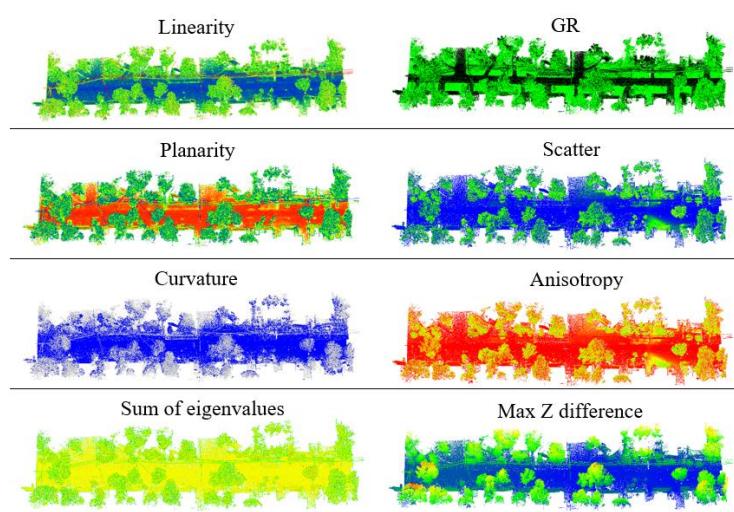
شکل ۶: (الف) ابر نقاط اصلی (شکل سمت راست مجموعه داده اول و شکل سمت چپ مجموعه داده دوم). (ب) ابر نقاط فیلتر شده (شکل سمت راست مجموعه داده اول و شکل سمت چپ مجموعه داده دوم)

#### ۴-۵- طبقه‌بندی ابر نقاط

قسمت‌هایی از ابر نقاط را به صورت دستی به عنوان داده آموزشی از ابر نقاط کلی استخراج و برای طبقه‌بندی استفاده شده است؛ که در شکل (۸) هر کلاس با رنگ مختص خود نمایش داده شده است.

#### ۴-۶- استخراج ویژگی‌ها از ابر نقاط

به منظور طبقه‌بندی ابر نقاط، ویژگی‌های طیفی و هندسی از ابر نقاط استخراج شده است، که در شکل (۷) نمونه ویژگی‌های طیفی و هندسی بهینه‌ی استخراج شده از ابر نقاط نشان داده شده است.



شکل ۷: نمونه ویژگی‌های طیفی و هندسی بهینه‌ی استخراج شده از ابر نقاط



درخت

## ساختمان

دکل

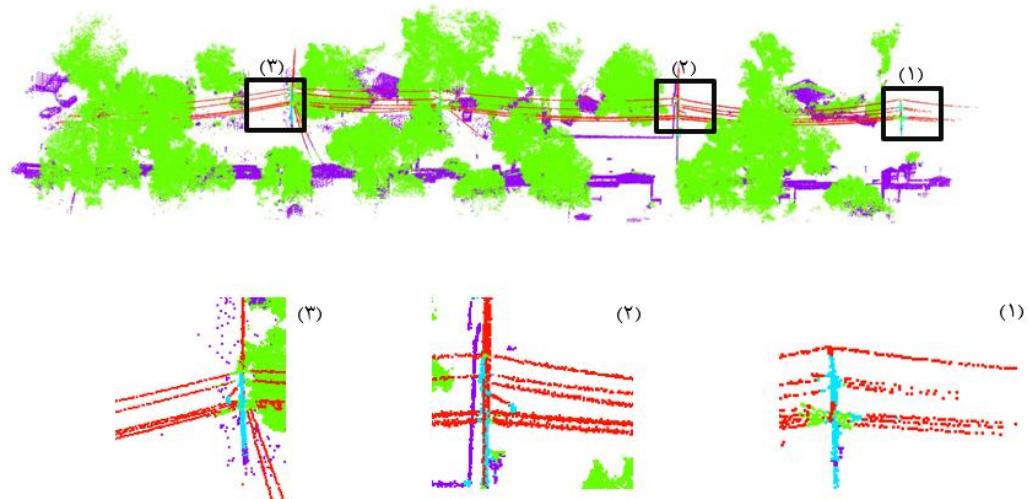
کابل

#### شکل ۸: قسمت‌های جداسده جهت داده آموزشی

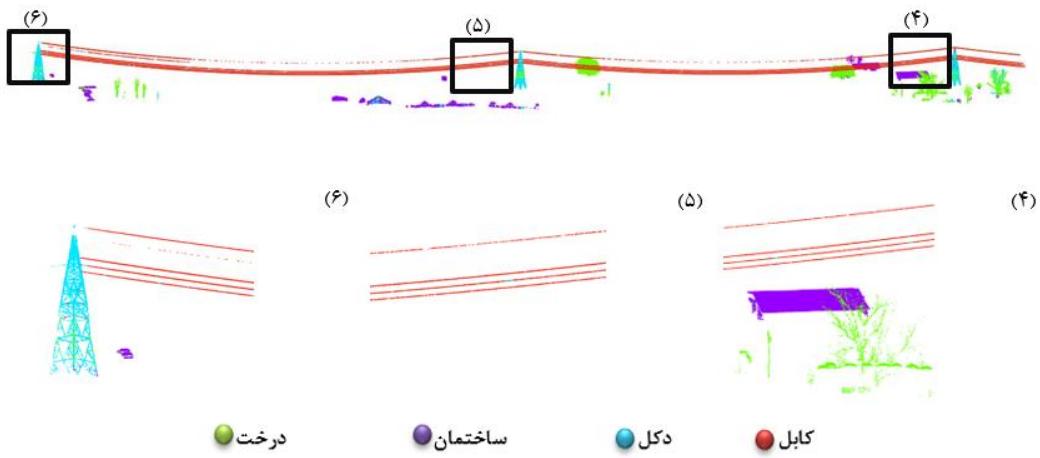
(شکل سمت راست مجموعه داده اول و شکل سمت چپ مجموعه داده دوم)

طبقه‌بندی ابر نقاط اقدام شده است، که نتایج طبقه‌بندی در شکل‌های (۹ و ۱۰) نمایش داده شده است و جهت نمایش بهتر قسمتی از ابر نقاط کلی برش داده شده و از دید نزدیک‌تر نشان داده شده است. با توجه به شکل‌های (۹ و ۱۰)، مشاهده می‌شود که دقیق روش پیشنهادی از لحاظ بصری در شناسایی خطوط انتقال برق مطابق با ووده است.

در الگوریتم جنگل تصادفی، تعداد درختان تصمیم-گیری برابر ۲۰۰، حداکثر عمق درخت برابر ۳۰ و تعداد نقاط همسایگی برابر ۲۰ در نظر گرفته شده است. ویژگی‌های طیفی و هندسی ابر نقاط با استفاده از روابط (۴، ۳، ۲) استخراج شده است و با استفاده از ویژگی‌های طیفی و هندسی استخراج شده از داده اول و ویژگی‌های هندسی استخراج شده از داده دوم نسبت به



شکل ۹: ابیر نقاط طبقه‌بندی شده مجموعه داده اول



شکل ۱۰: ابر نقاط طبقه‌بندی شده مجموعه داده دوم

طیفی می‌باشد این دقت برابر با  $۹۶/۸۱$  است و این نشان‌دهنده‌ی توانایی ابر نقاط دارای ویژگی‌های طیفی در برابر ابر نقاط فاقد ویژگی‌های طیفی، در طبقه‌بندی می‌باشد. همچنین یکی از عواملی که باعث افزایش دقت شناسایی خطوط انتقال برق در این پژوهش شده است استفاده از ویژگی طیفی در شناسایی و طبقه‌بندی پوشش گیاهی است، زیرا نزدیکی درختان به خطوط انتقال برق و شباهت آن‌ها به دکل‌ها باعث کاهش دقت طبقه‌بندی می‌شود.

## ۶-۴- ارزیابی دقت طبقه‌بندی

جهت ارزیابی دقت طبقه‌بندی و شناسایی سه‌بعدی خطوط انتقال برق در هر مجموعه داده بعد از طبقه‌بندی دستی، با استفاده از ماتریس سردرگمی، دقت طبقه‌بندی محاسبه شده است. این دقت‌ها شامل دقت تک‌تک کلاس‌ها، دقت فراخوانی و ضریب  $F_1$  می‌باشد که در جدول (۴) نشان داده شده است (۳۳). همان‌گونه که مشاهده می‌شود در مجموعه داده اول که دارای ویژگی‌های طیفی می‌باشد دقت استخراج کابل‌ها ۹۸/۶۰ و در مجموعه داده دوم که فاقد ویژگی،

**جدول ۴:** ارزیابی دقت طبقه‌بندی مجموعه داده اول و مجموعه داده دوم در روش پیشنهادی

داده دوم			داده اول			روش
$F_1$	دقت فراخوانی	دقت	$F_1$	دقت فراخوانی	دقت	نام کلاس
۹۶,۰۹	۹۷,۵۳	۹۶,۸۱	۸۸,۶۱	۸۶,۶۱	۹۸,۶۰	کابل
۸۳,۴۳	۹۱,۰۳	۹۰,۰۸	۹۶,۳۴	۹۴,۶۱	۹۸,۱۴	پوشش گیاهی
۹۱,۸۰	۹۲,۸۲	۸۸,۵۲	۸۲,۸۴	۸۴,۳۳	۹۶,۰۷	دکل
۹۸,۲۸	۹۷,۷۹	۹۸,۷۷	۵۵,۹۱	۸۶,۰۱	۸۲,۶۵	ساختمان
۹۵,۴۸			۹۷,۰۵			دقت کلی

ویژگی طیفی و پیچیدگی هندسی بیشتری است دارای دقیق ترین نتایج می‌باشد. در اینجا از طبقه‌بندی بالاتری نسبت به ابر نقاطی اند که قادر به تشخیص سه بعدی خطوط انتقال برق از لیزر اسکنر هواپیما باشند. در پایان نیز ملاحظه می‌گردد که نتایج حاصل از الگوریتم یادگیری ماشین (جنگل تصادفی)، هم از لحاظ بصری و هم از لحاظ عددی دارای دقت بالایی می‌باشد و بیانگر توانایی این روش در شناسایی سه بعدی خطوط انتقال برق است.

## ۵- نتایج و پیشنهادها

در این پژوهش روشی نوین بر مبنای جنگل تصادفی که جزئی از الگوریتم‌های یادگیری ماشین است، به منظور تشخیص سه بعدی خطوط انتقال برق از دو مجموعه داده استفاده شده است. مجموعه داده اول لیزر اسکنر هواپیما بدون ویژگی طیفی و با پیچیدگی هندسی کمتر می‌باشد و مجموعه داده دوم نیز با استفاده از لیزر اسکنر متحرک برداشت شده که دارای ویژگی طیفی و پیچیدگی هندسی بیشتر است. همان‌گونه که در جدول ارزیابی و خروجی‌های ابر نقاط طبقه‌بندی شده مشاهده می‌شود ابر نقاطی که شامل

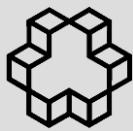
## مراجع

- [1] Ahmad, Junaid, et al. "Vegetation encroachment monitoring for transmission lines right-of-ways: A survey." *Electric Power Systems Research* 95 (2013): 339-352.
- [2] Matikainen, Leena, et al. "Remote sensing methods for power line corridor surveys." *ISPRS Journal of Photogrammetry and Remote Sensing* 119 (2016): 10-31.
- [3] Qin, Yuanwei, et al. "Forest cover maps of China in 2010 from multiple approaches and data sources: PALSAR, Landsat, MODIS, FRA, and NFI." *ISPRS Journal of Photogrammetry and Remote Sensing* 109 (2015): 1-16.
- [4] Yadav, Manohar, and Charudatta G. Chousalkar. "Extraction of power lines using mobile LiDAR data of roadway environment." *Remote Sensing Applications: Society and Environment* 8 (2017): 258-265.
- [5] Glennie, Craig L., et al. "Geodetic imaging with airborne LiDAR: the Earth's surface revealed." *Reports on Progress in Physics* 76.8 (2013): 086801.
- [6] McManamon, Paul. "Review of lidar: a historic, yet emerging, sensor technology with rich phenomenology." *Optical Engineering* 51.6 (2012): 060901.
- [7] Chen, Chi, et al. "Automatic clearance anomaly detection for transmission line corridors utilizing uav-borne lidar data." *Remote Sensing* 10.4 (2018): 613.
- [8] Dr. Ghodratollah Heidari. *Electrical Design of overhead power Transmission line.* (2011)
- [9] Song, Binqin, and Xuelong Li. "Power line detection from optical images." *Neurocomputing* 129 (2014): 350-361.
- [10] Tian, Feng, Yaping Wang, and Linlin Zhu. "Power line recognition and tracking method for UAVs inspection." *2015 IEEE International Conference on Information and Automation.* IEEE, 2015.
- [11] Zhang, Yong, et al. "Automatic power line inspection using UAV images." *Remote Sensing* 9.8 (2017).
- [12] Cerón, Alexander, Iván Mondragón, and Flavio Prieto. "Onboard visual-based navigation system for power line following with UAV." *International Journal of Advanced Robotic Systems* 15.2 (2018): 1729881418763452.

- [13] H Guan, Y Yu, J Li, Z Ji, Q Zhang. "Extraction of power-transmission lines from vehicle-borne lidar data." *International Journal of Remote Sensing* 37.1 (2016): 229-247.
- [14] Y Wang, Q Chen, L Liu, D Zheng, C Li, K Li. "Supervised classification of power lines from airborne LiDAR data in urban areas." *Remote Sensing* 9.8 (2017): 771.
- [15] W Zhang, J Qi, P Wan, H Wang, D Xie, X Wang, G Yan. "An easy-to-use airborne LiDAR data filtering method based on cloth simulation." *Remote Sensing* 8.6 (2016): 501.
- [16] Carlos Becker, Nicolai Häni, Elena Rosinskaya, Emmanuel d'Angelo, Christoph Strecha. "Classification of aerial photogrammetric 3D point clouds." *arXiv preprint arXiv:1705.08374* (2017).
- [17] Li, Quan, and Xiaojun Cheng. "Comparison of Different Feature Sets for TLS Point Cloud Classification." *Sensors* 18.12 (2018): 4206.
- [18] Farzaneh DadrasJavan, Farhad Samadzadegan, Seyed Hossein Seyed Pourazar & Haidar Fazeli. "UAV-based multispectral imagery for fast Citrus Greening detection." *Journal of Plant Diseases and Protection* (2019): 1-12.
- [19] Breiman, Leo. "Random forests." *Machine learning* 45.1 (2001): 5-32.
- [20] Zhou, Zhi-Hua. *Ensemble methods: foundations and algorithms*. Chapman and Hall/CRC, (2012).
- [21] Zhu, Lingli, and Juha Hyppä. "Fully-automated power line extraction from airborne laser scanning point clouds in forest areas." *Remote Sensing* 6.11 (2014): 11267-11282.
- [22] H Guan, Y Yu, J Li, Z Ji, Q Zhang. "Extraction of power-transmission lines from vehicle-borne lidar data." *International Journal of Remote Sensing* 37.1 (2016): 229-247.
- [23] L Cheng, L Tong, Y Wang, M Li. "Extraction of urban power lines from vehicle-borne LiDAR data." *Remote Sensing* 6.4 (2014): 3302-3320.
- [24] Yuee Liu ; Zhengrong Li ; Ross Hayward ; Rodney Walker ; Hang Jin. "Classification of airborne lidar intensity data using statistical analysis and hough transform with application to power line corridors." *2009 Digital Image Computing: Techniques and Applications. IEEE*, 2009.
- [25] TERESTRIČNEGA, AERO-IN, and LASERSKEGA SKENIRANJA. "Extraction of power lines from airborne and terrestrial laser scanning data using the hough transform." *Geodetski Vestnik* 59 (2015): 2.
- [26] Sohn, Gunho, Yoonseok Jwa, and Heungsik Brian Kim. "Automatic powerline scene classification and reconstruction using airborne lidar data." *ISPRS Ann. Photogramm. Remote Sens. Spat. Inf. Sci* 13.16 (2012): 28.
- [27] Guangjian Yan ; Chaoyang Li ; Guoqing Zhou ; Wuming Zhang ; Xiaowen Li. "Automatic extraction of power lines from aerial images." *IEEE Geoscience and Remote Sensing Letters* 4.3 (2007): 387-391.
- [28] Kim, Heungsik B., and Gunho Sohn. "Point-based classification of power line corridor scene using random forests." *Photogrammetric Engineering & Remote Sensing* 79.9 (2013): 821-833.
- [29] Guo, Bo, et al. "An improved method for power-line reconstruction from point cloud data." *Remote sensing* 8.1 (2016): 36.
- [30] Weinmann, M.; Schmidt, A.; Mallet, C.; Hinz, S.; Rottensteiner. "Contextual classification of point cloud data by exploiting individual 3D neighbourhoods." *ISPRS Annals of the Photogrammetry,*

*Remote Sensing and Spatial Information Sciences II-3 (2015), Nr. W4 2.W4 (2015): 271-278.*

- [31] *HarisBalta□JasminVelagic, WalterBosschaerts, GeertDe Cubber, BrunoSiciliano. "Fast Statistical Outlier Removal Based Method for Large 3D Point Clouds of Outdoor Environments." IFAC-PapersOnLine 51.22 (2018): 348-353.*
- [32] *XIAOJUN SHEN, CHUAN QIAN, YONG DU, XINLE YU, RUI ZHANG. "An automatic extraction algorithm of high voltage transmission lines from airborne LIDAR point cloud data." Turkish Journal of Electrical Engineering & Computer Sciences 26.4 (2018): 2043-2055.*
- [33] *Kohavi, Ron, and Foster Provost. "Glossary of terms journal of machine learning." Mach. Learn (1998).*



## 3D Detection of Power-Transmission Lines in Laser Scanner Point Clouds Using Random Forest Method

Mohammad Bagher Mohammadi moghaddam <sup>1</sup>, Farhad Samadzadegan <sup>2</sup>, Farzaneh Dadras Javan <sup>3\*</sup>

1- Ms.c student of Photogrammetry, School of Surveying and Geospatial Engineering, College of Engineering, University of Tehran.

2- Professor, School of Surveying and Geospatial Engineering, College of Engineering, University of Tehran.

3- Assistant professor, School of Surveying and Geospatial Engineering, College of Engineering, University of Tehran.

### Abstract

Inspection of power transmission lines using classic and current experts based methods suffers from disadvantages such as staff injury time and money consumption. The Advent of UAVs and their application in aerial data gathering help to decrease the time and cost prominently and it also lessens the disadvantages of the current methods.

The purpose of this research is to present an efficient automated method for inspection of power transmission lines based on point clouds achieved by aerial data. The proposed method has five steps: removing noise on point clouds and filtering point clouds in order to divide it into two parts of ground points and non-ground points, features extraction from non-ground point clouds and finally, classifying power lines for 3d detection of power lines that are really important for location analyses of power transmission lines. For capability assessment of the proposed method, two different data sets as aerial RGB based UAV imagery and aerial laser based data is applied. The accuracy of the proposed method was 97.05% in total classification and 98.80% in power lines detection for dataset 1 taken over an urban area with spectral features. The total accuracy in classification was 95.48% and 96.81% in power lines detection for dataset 2 taken from a rural area.

**Key words:** Power-transmission lines detection, Random forest Classification, Laser Scanner Point Cloud, UAV based data.

**Correspondence Address :** photogrammetry Group, Department of Geomatics, College of Engineering, University of Tehran, Tehran, Iran.  
Tel: +98 21 61114256.  
Email: fdadrasjavan@ut.ac.ir