

ارزیابی مدل‌های پهنه‌بندی آماری دومتغیره زمین‌لغزش، با استفاده از GIS در حوضه آبخیز دز علیا

احمد نصرآزادانی^{*}, اکبر قاضی‌فرد^۲, کورش شیرانی^۳, همایون صفائی^۴

۱- پژوهشگر مرکز تحقیقات جهاد کشاورزی و منابع طبیعی استان اصفهان

۲- استادیار گروه زمین‌شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه اصفهان

۳- پژوهشگر مرکز تحقیقات جهاد کشاورزی و منابع طبیعی استان اصفهان

۴- دانشیار گروه زمین‌شناسی، دانشکده علوم، دانشگاه اصفهان

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۱۰/۲۲ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۲/۹/۱۰

چکیده

شناسایی و تأثیر حرکات توده‌ای به عنوان یکی از جلوه‌های فرسایش در تهدید مناطق مسکونی، مزارع، مخازن سدها، جاده‌ها و جز اینها اهمیت ویژه‌ای دارد. منطقه پیشکوه با وسعت ۱۲۷ کیلومترمربع در غربی‌ترین بخش استان اصفهان و در ۸۰ کیلومتری غرب شهرستان فریدونشهر قرار دارد. به منظور انجام مطالعات ابتدا با استفاده از عکس هوایی، داده‌های ماهواره‌ای TM و پیمایش صحراوی پراکنش زمین‌لغزش‌ها در گستره مورد مطالعه مشخص گردید. در مرحله بعد عوامل مؤثر در وقوع زمین‌لغزش شامل لیتولوژی، شیب، فاصله از آبراهه، فاصله از گسل، فاصله از جاده، بارندگی سالیانه و پوشش گیاهی شناسایی گردید. سپس با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) و نرم‌افزارهای Arc ILWIS و GIS براساس پارامترهای مؤثر در لغزش، نقشه پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش تهیه گردید. برای انجام پهنه‌بندی منطقه، از روش‌های دومتغیره آنالیز ارزش اطلاعاتی و تراکم سطح استفاده شد. در نهایت مشخص گردید که پارامترهای لیتولوژی، پوشش گیاهی و بارندگی از مهم‌ترین عوامل مؤثر در وقوع زمین‌لغزش بهشمار می‌آیند. مقایسه دو روش پهنه‌بندی آماری دو متغیره با استفاده از دو شاخص LI و DR، نشان می‌دهد که روش آنالیز ارزش اطلاعاتی، پهنه‌های با خطر بالا و بسیار بالا را بهتر از روش تراکم سطح از هم متمایز می‌کند. همچنین در هر دو روش، پهنه‌های با خطر کم و متوسط به خوبی از یکدیگر متمایز نمی‌شود. بنابراین روش پهنه‌بندی ارزش اطلاعاتی در مقایسه با روش تراکم سطح برای منطقه مورد مطالعه مناسب‌تر است و ارجحیت دارد.

کلیدواژه‌ها: پیشکوه، فریدونشهر، پهنه‌بندی، زمین‌لغزش، GIS، LI، DR.

* نویسنده مکاتبه‌کننده: اصفهان، خ آتشگاه، محله آزادان، بن بست رووف، ب ۴

تلفن: ۰۹۱۳۸۰۳۳۶۸۰

۱- مقدمه

گردیده و براساس روش آماری رگرسیونی، نتایج خوبی به دست آمده است [۴].

گوزتی و همکاران (۲۰۰۰) در ایتالیا نقشه عوامل مؤثر بر لغزش را با روش آماری چندمتغیره، ژئومورفولوژی و نقشه خطر زمین‌لغزش مقایسه و اشاره کردند که هر چه نقشه‌های عامل دقیق‌تر خواهد بود [۵]. باشند پهنه‌بندی زمین‌لغزش دقیق‌تر خواهد بود [۶]. مورات و همکاران (۲۰۰۲) با استفاده از روش‌های آماری چندمتغیره، روش هندسی، ژئومورفولوژیک و منطق فازی و عوامل شیب، جهت شیب، کاربری زمین، وضعیت آب و هوایی و ارتفاع، به پهنه‌بندی زمین‌لغزش در شمال غرب ترکیه پرداختند. نقشه تهیه شده با زمین‌لغزش‌های اتفاق افتاده انتباخ خوبی داشته است [۶]. ون وستن و همکاران (۱۹۹۸) ضمن تشریح کاربرد GIS، روش‌های دومتغیره و چندمتغیره را با همدیگر مورد مقایسه قرار دادند و برای پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش مدل‌های مشخصی را معرفی کردند [۷].

افجه و همکاران (۱۳۸۷) مناطق جنگلی سری دو شصت کلاته گرگان را با استفاده از دو روش آماری ارزش اطلاعات و تراکم سطح پهنه‌بندی کردند. براساس نتایج حاصل از این تحقیق، روش ارزش اطلاعات دارای مطلوبیت نسبی بهتری از روش تراکم سطح است [۸]. شریعت جعفری و همکاران (۱۳۸۷) دو زیرحوضه امیری و هفت تن در محور هزار را با استفاده از مدل آنالیز آماری دومتغیره پهنه‌بندی کردند. براساس نتایج به دست آمده، مدل آماری دومتغیره در مقایسه با تحقیقات دیگر پژوهشگران در البرز و زاگرس دارای کارایی مطلوب‌تری برای پیش‌بینی خطر رانش زمین است [۹].

نیکاندیش با استفاده از روش آماری ارزش اطلاعاتی، وزن پارامترها و تراکم سطح، منطقه کارون میانی در استان چهارمحال و بختیاری را پهنه‌بندی کرد. نهایتاً روش ارزش اطلاعاتی، مناسب‌ترین روش شناخته شد و روش وزن پارامترها و تراکم سطح در مراحل بعدی قرار گرفتند [۱۰]. سیارپور منطقه جنوب خلخال را پهنه‌بندی کرد و

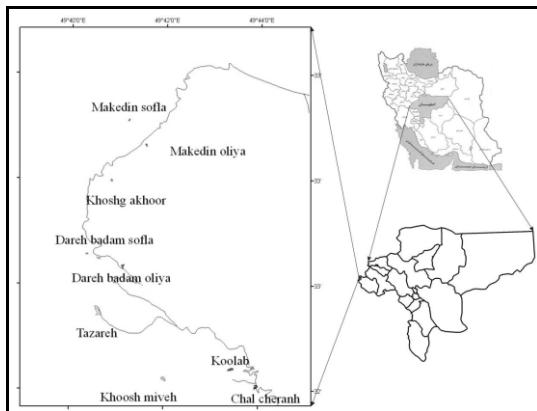
کشور ما ایران از جمله سرزمین‌هایی است که شرایط توپوگرافی، زمین‌شناسی، ژئومورفولوژی، تکتونیکی و اقلیمی اش آن را از نظر حرکات دامنه‌ای مستعد ساخته است. زمین‌لغزه‌ها، خاکروانه‌ها و سایر انواع حرکات توده‌ای در اکثر موقعیت‌های خاک کشاورزی را به سوی جاده‌ها، دامنه ارتفاعات، اعمق رودخانه‌ها، مناطق مسکونی و مخازن سدها می‌کشانند [۱] و موجب انسداد راه‌ها، از بین رفتن اراضی زراعی، تخریب مکان‌ها و باغ‌ها، و در نهایت هدر رفتن مقادیر عظیمی از خاک می‌گردد [۲].

به طور کلی پهنه‌بندی زمین‌لغزش عبارت است از تقسیم‌بندی سطح زمین به مناطق مجزا و رتبه‌بندی کردن این مناطق، براساس درجه واقعی یا پتانسیل خطر ناشی از بروز زمین‌لغزش یا دیگر حرکات توده‌ای روی شیب‌ها [۳]. به جرئت می‌توان گفت که از جمله حساس‌ترین و مهم‌ترین مسائل در پروژه‌های عمرانی، همچون انتخاب مسیر احداث بزرگراه‌ها و راه‌های اصلی و فرعی کوهستانی، انتخاب محل احداث سدهای خاکی و بتی و همچنان آب‌بندها و کانال‌های انتقال آب، احداث تونل‌های عبور و مرور، طرح‌هایی همچون توسعه جنگل‌ها و مراتع طبیعی و هرگونه توسعه معدنی در گرو مطالعه پایداری شیب‌های طبیعی منطقه است.

۲- سابقه تحقیق

سابقه استفاده از روش‌های آماری برای پیش‌بینی خطر ناپایداری شیب‌ها در دنیا عموماً از دهه ۱۹۹۰ به بعد مشاهده می‌شود. سارولی (۲۰۰۱) با استفاده از سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی و روش آماری رگرسیون چندمتغیره اقدام به پهنه‌بندی و ایجاد نقشه حساسیت به زمین‌لغزش در منطقه یانگین کشور کرده است. لایه‌های اطلاعاتی مورد استفاده شامل شیب، جهت شیب، ضخامت خاک، فاصله از آبراهه، کاربری اراضی و پوشش گیاهی هستند. صحت نقشه پهنه‌بندی لغزش با نقشه پراکندگی لغزش‌ها مقایسه

اصلی دز علیاست و به رودخانه کارون می‌پیوندد. روستاهای واقع در این محدوده عبارت‌اند از: خشک آخور، مکدین علیا، مکدین سفلی، دره بادام علیا، دره بادام سفلی، خسروآباد، کولاب، چال چرانه، خوش میوه و تزره.



شکل ۱. موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه

۴- مواد و روش‌ها

در این تحقیق ابتدا با استفاده از عکس‌های هوایی ۱:۴۰۰۰۰ سازمان نقشه‌برداری کشور [۱۶] و تصویر ماهواره‌ای Landsat TM و همچنین پیمایش صحراوی، پراکنش زمین‌لغزش‌ها در منطقه مورد مطالعه در مقیاس ۱:۵۰۰۰ به نقشه درآمد. در مرحله بعد با استفاده از داده‌های موجود، نقشه‌های پایه و تصاویر ماهواره‌ای لایه‌ها اطلاعاتی عوامل مؤثر در زمین‌لغزش تهیه گردید. پس از تعیین درصد مساحت زمین‌لغزش در طبقات مختلف عوامل، کمی کردن عوامل مؤثر و وزن دهی به طبقات با توجه به عوامل مدل‌های ارزش اطلاعاتی و تراکم سطح صورت پذیرفت و نقشه‌های عوامل براساس مقادیر وزنی تهیه شدند. برای تهیه نقشه پهنۀ‌بندی، نقشه وزنی عوامل مؤثر با هم جمع جبری شدند و براساس نقاط عطف نمودار تجمعی فراوانی وزن‌ها، نقشه پهنۀ‌بندی خطر زمین‌لغزش

1. Landslide Hazard Zonation

نتیجه گرفت که روش ارزش اطلاعاتی بهترین مدل برای منطقه مورد مطالعه است [۱۱]. شیرانی حوضه رودخانه ماربر در منطقه سمیرم واقع در جنوب استان اصفهان را با استفاده از هفت روش از روش‌های متداول پهنۀ‌بندی کرد. در نهایت مشخص شد که بعد از روش‌های چندمتغیره، روش دومتغیره آنالیز ارزش اطلاعاتی، مناسب‌ترین مدل است [۱۲]. در جمع‌بندی کلی می‌توان نتیجه گرفت، در صورتی که عوامل مؤثر در زمین‌لغزش در هر منطقه با دقت تعیین گردند، روش‌های آماری انطباق مناسبی با شرایط مناطق مختلف دارد.

شیرانی و همکاران با استفاده از دو پارامتر مجموع کیفیت و دقت نتایج پیش‌بینی شده، روش‌های آماری را در منطقه سمیرم مورد ارزیابی قرار دادند و نتیجه گرفتند که روش‌های آماری دومتغیره در قیاس با روش‌های آماری چندمتغیره، در عین سادگی دارای دقت مناسبی است و از این نظر انطباق بیشتری با پتانسیل لغزه‌خیزی منطقه دارد [۱۳] و [۱۴].

به طور کلی روش‌های مختلف پهنۀ‌بندی خطر زمین‌لغزش^۱ به دو بخش تجربی و آماری تقسیم می‌شوند [۱۵]، که بنابر شرایط هر منطقه یکی از این روش‌ها بیشترین انطباق را با شرایط طبیعی منطقه دارد. هدف از این نوشتار ارزیابی و مقایسه روش‌های پهنۀ‌بندی آماری دومتغیره برای تعیین روشی است که بیشترین انطباق را با شرایط طبیعی منطقه داشته باشد.

۳- موقعیت جغرافیایی

منطقه مورد مطالعه بین طول‌های جغرافیایی ۴۹°۳۸'۵۸" تا ۴۹°۴۵'۰۲" و عرض‌های جغرافیایی ۳۲°۵۷'۴۰" تا ۳۳°۰۴'۵۵" واقع گردیده است. وسعت محدوده ۱۲۷ کیلومترمربع است و در ۸۰ کیلومتری غرب شهرستان فریدونشهر در منطقه پیشکوه و در غربی‌ترین بخش استان اصفهان قرار دارد (شکل ۱). این منطقه جزء حوضه آبریز وهرگان است که از حوضه‌های

مؤثر در وقوع زمین‌لغزش، همه آنها با هم جمع می‌شوند و یک نقشه وزنی تجمعی حاصل می‌گردد. در مورد مقدار عددی وزن‌ها، هر چه عدد منفی‌تر باشد، نشان‌دهنده تأثیر کمتر آن پارامتر در وقوع زمین‌لغزش است و عدد مثبت‌تر تأثیر بیشتر را نشان می‌دهد.

۴-۳-۴- روش آماری دومتغیره تراکم سطح^۱
در این روش همانند روش ارزش اطلاعاتی از طریق روابط (۲ و ۳)، برای هر نقشه عامل یا پارامتر، تراکم زمین‌لغزش محاسبه می‌گردد و سپس همانند مراحل ذکر شده در روش ارزش اطلاعاتی، به تهیه نقشه پهنه‌بندی زمین‌لغزش پرداخته می‌شود [۱۸].

$$D_{\text{area}} = \frac{1000 \frac{\text{Npix}(SX_i)}{\text{Npix}(X_i)}}{\text{Npix}(X_i)} \quad \text{رابطه (۲)}$$

رابطه (۳)

$$W_{\text{area}} = \frac{1000 \frac{\text{Npix}(SX_i)}{\text{Npix}(X_i)}}{\sum \text{Npix}(X_i)} - \frac{1000}{\sum \text{Npix}(X_i)} \sum \text{Npix}(SX_i) \quad \text{رابطه (۳)}$$

که در آن D_{area} تراکم زمین‌لغزش در هر رده از پارامتر، $\text{Npix}(SX_i)$ تعداد پیکسل‌های زمین‌لغزش در هر رده از هر پارامتر مشخص، W_{area} وزن متغیر هر رده از پارامتر است.

۴-۴- شاخص خطر وقوع زمین‌لغزش^۲
شاخص خطر زمین‌لغزش عبارت است از درصد نسبت سطح لغزش یافته در هر پهنه به مساحت آن پهنه، تقسیم بر نسبت مجموع لغزش به سطح کل پهنه‌ها [۲۱]. این شاخص براساس رابطه (۴) محاسبه می‌گردد.
نسبت مساحت زمین‌لغزش‌های واقع شده در هر پهنه خطر به مساحت آن پهنه خطر، شاخصی است که استعداد نسبی وقوع زمین‌لغزش در آن پهنه را مشخص می‌کند.

1. Density Area

2. Landslide Index

به دست آمد و در پایان با استفاده از دو شاخص تراکم نسبی زمین‌لغزش و شاخص خطر وقوع زمین‌لغزش، دقت و صحت این دو روش مورد ارزیابی قرار گرفت.

۴-۱- پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش به روش آماری دومتغیره

در روش‌های آماری رابطه پارامتر مؤثر در وقوع زمین‌لغزش با پراکندگی زمین‌لغزش‌ها مورد سنجش و ارزیابی قرار می‌گیرد [۱۷]. براساس این ارزیابی، وزن و سهم مشارکت هر یک از طبقات و واحدهای پارامتر مؤثر در وقوع زمین‌لغزش محاسبه می‌شود [۱۸]. از جمله روش‌های مشهور در روش آماری دومتغیره روش ارزش اطلاعات و روش تراکم سطح است. در ادامه به طور مختصر اصول این دو روش شرح داده می‌شود.

۴-۲- روش آماری دومتغیره ارزش اطلاعات

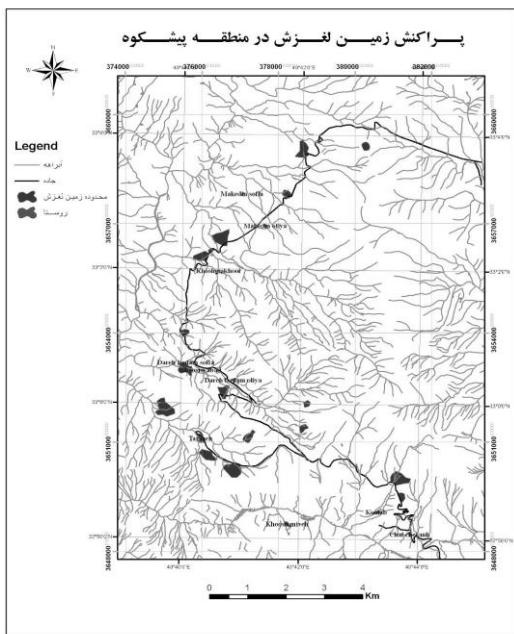
این روش در سال ۱۹۸۸ به وسیله Yan و Yin ابداع گردید [۱۹]. در این روش با توجه به رابطه پارامترهای مؤثر در وقوع زمین‌لغزش با پراکندگی زمین‌لغزش‌ها اقدام به پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش می‌گردد [۲۰]. بر این اساس، وزن و سهم هر یک از پارامترها در وقوع زمین‌لغزش براساس رابطه (۱) به دست می‌آید.

رابطه (۱)

$$LnW_i = Ln \left(\frac{Densclass}{Densmap} \right) = Ln \left(\frac{\frac{Npix(Si)}{Npix(Ni)}}{\frac{\sum Npix(Si)}{\sum Npix(Ni)}} \right)$$

که در آن Wi وزن مربوط به طبقه مشخص از یک پارامتر، $Densclass$ تراکم زمین‌لغزش در طبقه مشخص از یک پارامتر، $Densmap$ تراکم زمین‌لغزش در کل محدوده، $Npix(Si)$ تعداد سلول‌ها یا مساحت زمین‌لغزش‌های اتفاق افتاده در هر طبقه از پارامتر، $Npix(Ni)$ تعداد سلول‌ها یا مساحت کل هر طبقه از پارامتر است.

پس از تهیه نقشه‌های وزنی مربوط به پارامترهای



شکل ۲. پراکنش زمین‌لغزش‌ها در منطقه مورد مطالعه

۴-۵- لایه‌های اطلاعاتی

در این تحقیق پس از بررسی عوامل مختلف مؤثر در زمین‌لغزش نهایتاً ۷ عامل به عنوان عوامل اصلی شناسایی گردید، که در ادامه به آنها پرداخته می‌شود.

۵-۱- شیب

نقشه شیب منطقه مورد مطالعه، با استفاده از نقشه‌های توپوگرافی رقومی ۱:۲۵۰۰۰ سازمان نقشه‌برداری کشور تهیه گردید [۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵]. این نقشه براساس نقاط شکست طبیعی منحنی تجمعی مساحت شیب‌ها در منطقه و میزان لغزش اتفاق افتاده در هر فراوانی بر حسب درصد به ۸ رده تقسیم می‌شود. براساس جدول ۱ از نظر وزنی رده ۱۲ تا ۲۵ درصد دارای بیشترین میزان زمین‌لغزش است.

با توجه به اینکه حداکثر شیب مناسب برای تشکیل خاک (اجزای سست و ناپیوسته) رده ۱۲ تا ۲۵ درصد

1. Density Ratio

2. Global Positioning System

$$LI = \left(\frac{\sum_{i=1}^n (Si / Ai)}{\sum_{i=1}^n (Ai)} \right) \times 100 \quad (4)$$

که در آن LI شاخص خطر وقوع زمین‌لغزش در هر پهنه خطر به درصد، Ai مساحت هر پهنه خطر، Si مساحت لغزش در هر پهنه خطر و n تعداد پهنه‌های است.

۴-۵- شاخص تراکم نسبی زمین‌لغزش^۱

عبارت است از درصد مساحت زمین‌لغزش‌ها (Si)، در هر پهنه تقسیم بر درصد مساحت کل هر پهنه (Ai). این پارامتر براساس رابطه (۵) محاسبه می‌گردد [۲۱].

$$DR = \frac{Si}{Ai} \quad (5)$$

۵- نتایج و بحث

۵-۱- پراکنش زمین‌لغزش در منطقه مورد مطالعه
برای ارزیابی و تعیین خطر زمین‌لغزش در هر منطقه، مهمترین مرحله شناسایی و بررسی زمین‌لغزش‌های به وقوع پیوسته و مطالعه عواملی است که این زمین‌لغزش‌ها را کنترل می‌کنند [۳]. در واقع به نقشه درآوردن زمین‌لغزش‌های قدیمی و جدید منطقه مبنای کار و تهیه نقشه پهنه‌بندی است. برای به نقشه درآوردن انواع زمین‌لغزش‌های به وقوع پیوسته در محدوده مورد مطالعه، ابتدا عکس‌های هوایی منطقه، مربوط به سال ۱۳۷۴ با مقیاس ۱:۴۰۰۰ [۱۶] به روش استرئوسکوپی و همچنین داده‌های ماهواره‌ای لندست پنج به وسیله نرم‌افزار ER Mapper تفسیر شدند و مناطق مشکوک به لغزش تعیین گردیدند. سپس در مرحله بعد با انجام پیمایش صحرایی دقیق، موقعیت لغزش‌ها (مختصات جغرافیایی) با استفاده از دستگاه GPS^۲ با دقت زیاد به نقشه درآمد (شکل ۲). لغزش‌های موجود در منطقه عمدهاً شامل لغزش‌های خاکی است. در مجموع در محدوده مورد مطالعه ۱۸ زمین‌لغزش به نقشه درآمد که از این تعداد ۱۶ لغزش از نوع خاکی و ۲ لغزش از نوع ریزش سنگی است.

ذکر است که در بسیاری از موارد برای پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش به جای استفاده از عامل بارندگی سالیانه از عامل شدت بارندگی استفاده می‌گردد؛ ولی در مورد منطقه مورد مطالعه به علت جنس توده لغزشی که مارنی و دارای نفوذپذیری بسیار کمی است، شدت بارندگی نقش چندانی نمی‌تواند داشته باشد و آنچه اهمیت می‌یابد دوام بارندگی است، که معمولاً در ماه‌های بهمن تا اردیبهشت بیشترین میزان بارندگی در منطقه وجود دارد.

۴-۲-۵- فاصله از جاده

نقشه جاده با استفاده از نقشه‌های توپوگرافی رقومی ۱:۲۵۰۰۰ سازمان نقشه‌برداری کشور تهیه گردید. سپس در محیط Arc GIS میزان فاصله از جاده به سه ردۀ تقسیم شد. براساس جدول ۴ با افزایش فاصله از جاده به دلیل کاهش تأثیرات تخریبی جاده‌ها بر پایداری دامنه‌ها، پتانسیل زمین‌لغزش کاهش می‌یابد.

۵-۲-۵- فاصله از گسل

برای تهیه نقشه گسل‌های منطقه از داده‌های ماهواره‌ای Landsat TM و محیط نرم‌افزار ER Mapper گردید. با استفاده از فرایند بارزسازی تصاویر گسل‌ها و شکستگی‌های اصلی و فرعی منطقه به دقت شناسایی گردید. به منظور بارزسازی تصاویر معمولاً از برخی فیلترهای مکانی استفاده می‌شود. از جمله فیلترهای مورد استفاده در این تحقیق، فیلترهای گذر بالا و زاویه تابش خورشید هستند. تصویر ماهواره‌ای شکل ۳ از پردازش داده‌های ماهواره‌لندست پنج به صورت $\text{RGB}=741$ پس از اعمال فیلتر گذر بالا از نوع Sharpen 2 و اعمال کشیدگی از نوع نمودار یکنواخت (Histogram equalize) بر روی هر باند ایجاد شده است. بر اساس جدول ۵، با افزایش فاصله از گسل پتانسیل زمین‌لغزش کاهش می‌یابد.

1. Kriging

است، لذا این رده می‌تواند دارای حداکثر پتانسیل زمین‌لغزش باشد. همچنین صرف نظر از مناطق هموار، کم‌شیب و دشت که کمترین پتانسیل زمین‌لغزش را دارند، در مناطق پرشیب (بیشتر از ۷۰ درصد) برخلاف انتظار کمترین پتانسیل لغزش وجود دارد، که به علت عدم تشکیل خاک و وجود پهنه‌های صخره‌ای و پیوسته است.

۲-۲-۵- لیتولوژی

نقشه لیتولوژی منطقه مورد مطالعه پس از انجام بررسی‌های دقیق نقشه‌های زمین‌شناسی، داده‌های ماهواره‌ای، عکس‌های هوایی و پیمایش صحرایی تهیه گردید. در جدول ۲ مقادیر وزنی واحدهای مختلف آورده شده است. واحد مارن متعلق به عهد حاضر (Qm2) بیشترین تأثیر را در موقع زمین‌لغزش‌ها دارد. این واحد لیتولوژی به دلیل دارا بودن ویژگی‌هایی چون هوازدگی شدید، نفوذپذیری کم و باقی ماندن حجم زیادی آب در داخل آن و فقدان پوشش گیاهی عمدۀ حتی در شیب‌های کم نیز امکان لغزش و حرکت دارد. در مرتبه بعدی تشکیلات مارن و کنگلومراي عهد حاضر (Qm1) قرار دارند. رسوبات کنگلومرايی پليوسن (Plc)، شيل و راديولاريتهای اليگوميوسون (OM) و راديولاريتهای متعلق به کرتاسه (Kr) به ترتیب تأثیر کمتری در موقع زمین‌لغزش دارند.

۳-۲-۵- بارندگی سالیانه

بارندگی از عوامل بسیار مهم در ایجاد و تسريع زمین‌لغزش‌هاست. نقش آب در گسیختگی شیب‌ها و موقع لغزش و همچنین به مثابه عامل کاهش‌دهنده مقاومت برشی سطوح است [۲۶]. نقشه بارندگی سالیانه براساس آمار ۳۰ ساله ایستگاه‌های واقع در محدوده مورد مطالعه تهیه گردید. ترسیم منحنی‌های هم‌باران با استفاده از روش آماری میان‌یابی^۱ و در محیط نرم‌افزار Surfer صورت گرفت. در جدول ۳ طبقات هم‌باران سالیانه و مقادیر وزن آنها نشان داده شده است. شایان

ارزیابی مدل‌های پهنۀ آماری دومتغیره ...

احمد نصرآزادانی و همکاران

جدول ۱. رده‌های مختلف شیب در منطقه مورد مطالعه

وزن هر طبقه در روش تراکم سطح	وزن هر طبقه در روش ارزش اطلاعات	تراکم زمین‌لغزش در هر طبقه از شیب	مساحت زمین‌لغزش در هر طبقه از شیب (km ²)	مساحت هر طبقه از شیب (km ²)	طبقه‌بندی شیب بر حسب (درصد)
-۸/۶۹	-۶/۷۷	۰/۰۰۰	۰	۰/۴۳۷	۰-۲
-۸/۶۹	-۶/۷۷	۰/۰۰۰	۰	۲/۸۰۴	۲-۵
-۶/۱۰	-۱/۲۱	۰/۰۰۳	۰/۰۰۹	۳/۵۲۲	۵-۸
-۴/۳۰	-۰/۶۸	۰/۰۰۴	۰/۰۲۲	۴/۸۸۷	۸-۱۲
۸/۲۰	۰/۶۶	۰/۰۱۷	۰/۴۹۶	۲۹/۳۸۲	۱۲-۲۵
-۰/۱۰	-۰/۰۱	۰/۰۰۹	۰/۲۰۶	۲۳/۹۸۵	۲۵-۴۰
-۱/۶۰	-۰/۲۰	۰/۰۰۷	۰/۳۴۴	۴۸/۷۵۴	۴۰-۷۰
-۶/۰۰	-۱/۱۷	۰/۰۰۳	۰/۰۳۹	۱۴/۵۰۱	>۷۰

جدول ۲. واحدهای لیتولوژی در منطقه مورد مطالعه

وزن هر طبقه در روش تراکم سطح	وزن هر طبقه در روش ارزش اطلاعات	تراکم زمین‌لغزش در هر طبقه	مساحت زمین‌لغزش در هر طبقه (km ²)	مساحت هر طبقه (km ²)	طبقه‌بندی لیتولوژی
-۸/۷۹	-۶/۷۸	۰/۰۰۰	۰	۱/۱۳۹	Ef
-۵/۷۰	-۱/۰۴	۰/۰۰۳	۰/۱۲۶	۴۰/۰۰۱	K3
-۸/۷۹	-۶/۷۸	۰/۰۰۰	۰	۴/۳۷۰	Klr
-۶/۳۰	-۱/۲۶	۰/۰۰۳	۰/۰۴۷	۱۸/۳۷۵	Kr
-۸/۷۰	-۴/۴۸	۰/۰۰۰	۰/۰۰۲	۱۲/۶۶۹	M
-۳/۴۰	-۰/۴۹	۰/۰۰۵	۰/۰۲۱	۳/۸۱۸	OM
۳/۲۰	۰/۳۱	۰/۰۱۲	۰/۰۵۹	۴/۸۶۳	Plc
-۸/۷۹	-۶/۷۸	۰/۰۰۰	۰	۱۱/۴۳۸	Ql
-۸/۷۹	-۶/۷۸	۰/۰۰۰	۰	۲/۵۹۹	Qal
۱۶/۹۰	۱/۰۷	۰/۰۲۶	۰/۵۵۷	۲۱/۶۴۸	Qm1
۴۲/۱۰	۱/۷۶	۰/۰۵۱	۰/۳۰۴	۵/۹۷۵	Qm2

جدول ۳. طبقات بارندگی سالیانه

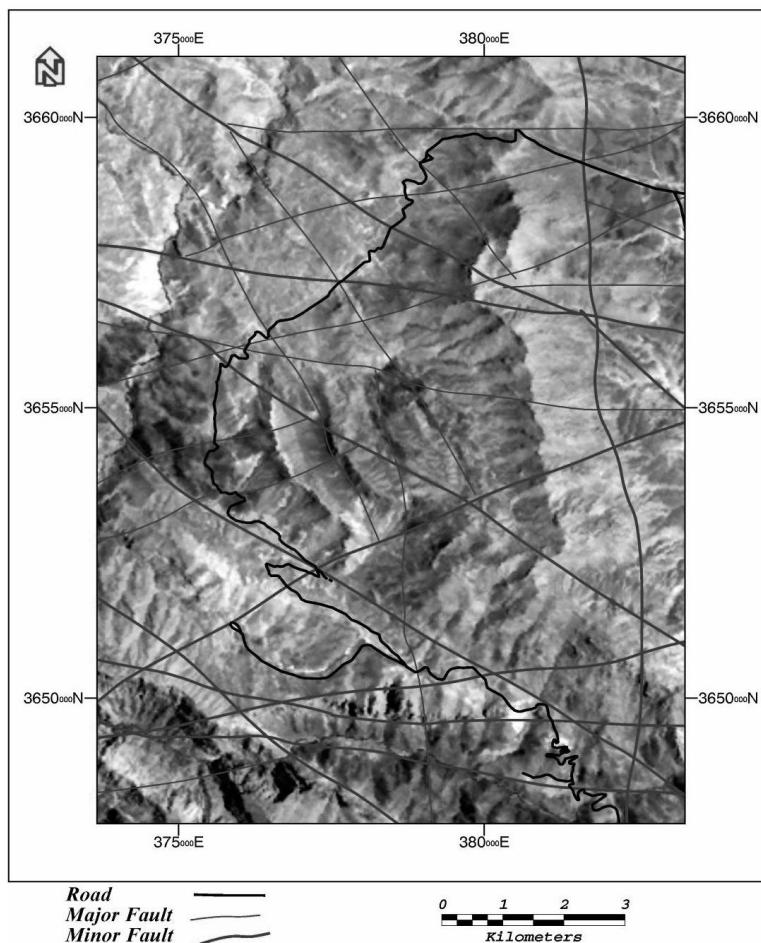
وزن هر طبقه در روش تراکم سطح	وزن هر طبقه در روش ارزش اطلاعات	تراکم زمین‌لغزش در هر طبقه	مساحت زمین‌لغزش در هر طبقه (km ²)	مساحت هر طبقه (km ²)	طبقه‌بندی بارندگی سالیانه بر حسب میلیمتر
-۷/۳۰	-۱/۸۳	۰/۰۰۱	۰/۰۱۵	۱۰/۷۱۶	۵۳۰-۵۶۰
-۲/۶۰	-۰/۳۶	۰/۰۰۶	۰/۳۱۷	۵۲/۱۰۹	۵۶۰-۵۹۰
۵/۳۰	۰/۴۸	۰/۰۱۴	۰/۵۶۵	۴۰/۲۷۱	۵۹۰-۶۲۰
•	•	۰/۰۰۹	۰/۲۱۸	۲۵/۱۷۶	>۶۲۰

جدول ۴. طبقات فاصله از جاده

طبقه‌بندی فاصله از جاده بر حسب متر	مساحت هر طبقه (km ²)	مساحت زمین‌لغزش در هر طبقه (km ²)	تراکم زمین‌لغزش در هر هر طبقه	وزن هر طبقه در روش تراکم سطح	وزن هر طبقه در روش ارزش اطلاعات
۰-۷۵۰	۳۹/۵۹۰	۰/۹۴۹	۰/۰۲۴	۱/۰۲	۱۵/۳۰
۷۵۰-۱۵۰۰	۳۲/۱۷۰	۰/۱۶۷	۰/۰۰۵	-۰/۵۲	-۳/۵۰
>۱۵۰۰	۵۶/۵۱۰	۰	۰/۰۰۰	-۶/۷۷	-۸/۶۹

جدول ۵. طبقات فاصله از گسل

طبقه‌بندی فاصله از گسل بر حسب متر	مساحت هر طبقه (km ²)	مساحت زمین‌لغزش در هر طبقه (km ²)	تراکم زمین‌لغزش در هر هر طبقه	وزن هر طبقه در روش تراکم سطح	وزن هر طبقه در روش ارزش اطلاعات
۰-۱۰۰۰	۱۱۱/۹۴۷	۱/۰۴۹	۰/۰۰۹	۰/۰۸	۰/۷۰
۱۰۰۰-۲۰۰۰	۱۵/۲۲۷	۰/۰۶۶	۰/۰۰۴	-۰/۷۱	-۴/۴۰
>۲۰۰۰	۱/۰۹۸	۰	۰/۰۰۰	-۶/۷۷	-۸/۶۹



شکل ۳. تصویر ماهواره‌ای محدوده مورد مطالعه، همراه با گسل‌های مورد بررسی

هرگونه رویش گیاهی هستند. نوع دیگری از پوشش گیاهی موجود در محدوده اراضی مرتعی است. در نقشه تهیه شده براساس کاربری، مناطق کوهستانی و فاقد پوشش گیاهی و مناطق مرتعی و علفزار به عنوان واحد جدایانه در نظر گرفته شده است. بخش‌هایی از منطقه نیز دارای تراکم متوسطی از درخت و درختچه‌هایی هستند که به علت قطع بی‌رویه برای مصارف سوخت، رو به نابودی می‌روند. این بخش‌ها در واقع جنگل‌هایی را تشکیل می‌دهند که تراکم کمی دارند. دیگر پوشش گیاهی موجود در منطقه باغات، درختان منفرد خودرو تا محدوده‌های درختکاری شده است. بخش دیگری نیز اراضی کشاورزی است، که اراضی کشاورزی آبی را در بر می‌گیرد و بیشتر در اطراف مناطق مسکونی دیده می‌شود. براساس جدول ۷، مناطق کشاورزی به دلیل تأثیرات ناشی از آبیاری و زهکشی، بیشترین پتانسیل را دارند.

در شکل ۴ نمودار مقادیر وزنی هفت پارامتر مؤثر در موقع زمین‌لغزش در دو روش تراکم سطح و ارزش اطلاعاتی با هم مقایسه شده است. در شکل ۵، نقشه هفت پارامتر مؤثر در موقع زمین‌لغزش در دو روش تراکم سطح و ارزش اطلاعاتی کاربری اراضی را نشان می‌کند.

۶-۲-۵- فاصله از آبراهه

نقشه آبراهه نیز همانند نقشه جاده با استفاده از نقشه‌های توپوگرافی رقومی ۱:۲۵۰۰۰ تهیه گردید. براساس جدول ۶، رده ۱۰۰ تا ۲۰۰ متر بیشترین پتانسیل لغزش را دارد. به نظر می‌رسد که با افزایش فاصله از آبراهه باید میزان پتانسیل زمین‌لغزش کاهش یابد، ولی در این منطقه به دلیل تأثیر همزمان عوامل دیگری نظیر مقدار شبب و نوع لیتولوژی رابطه مستقیم وجود ندارد.

۷-۲-۵- پوشش گیاهی و کاربری اراضی

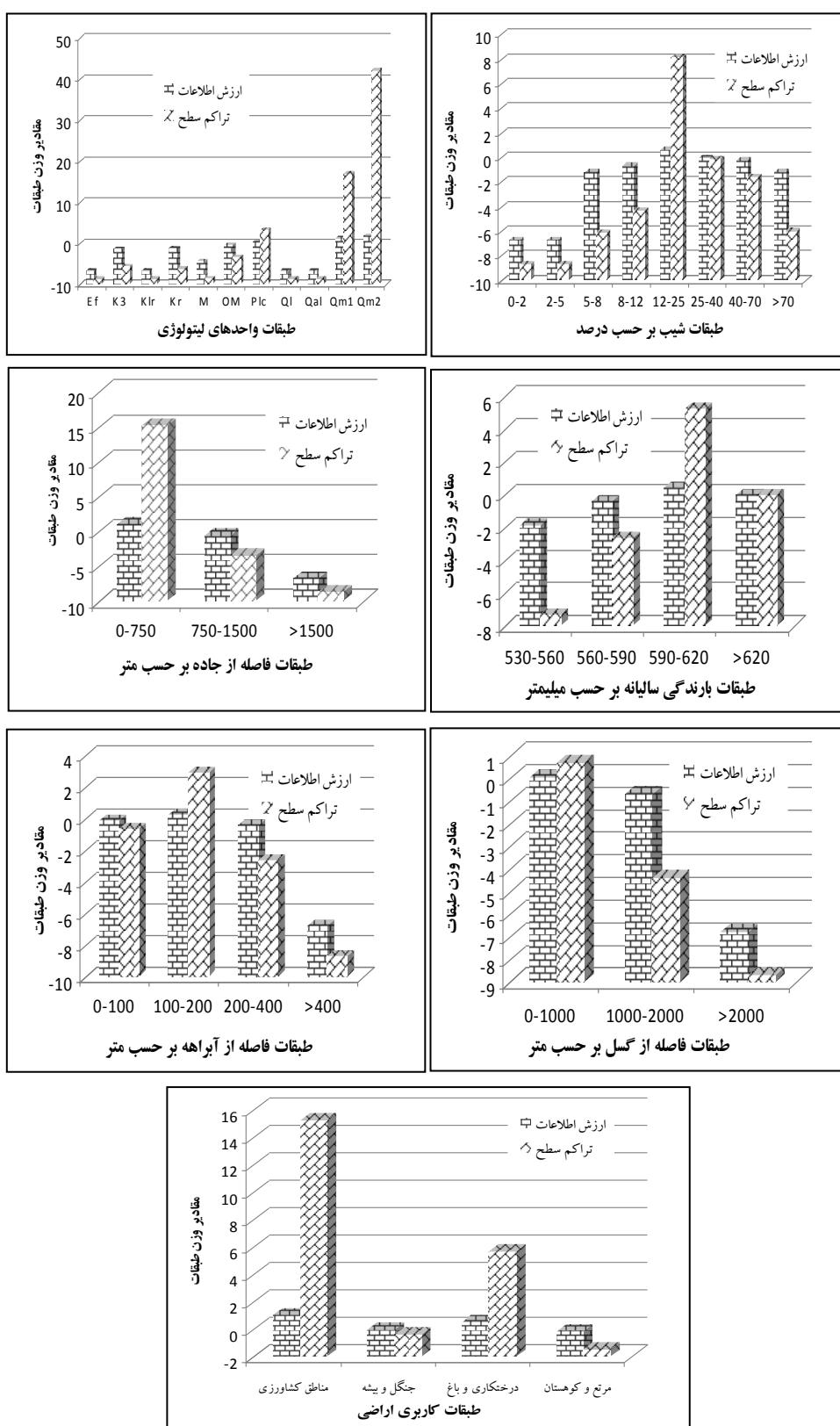
از آنجا که نوع پوشش گیاهی و کاربری اراضی در موقع پدیده زمین‌لغزش مؤثر است، لذا با استفاده از نقشه‌های توپوگرافی ۱:۲۵۰۰۰ سازمان نقشه‌برداری کشور و همچنین پیمایش صحرایی اقدام به تهیه نقشه پوشش گیاهی گردید. در محدوده مطالعاتی می‌توان پوشش‌های مختلفی را تعیین کرد. بخشی از اراضی فاقد پوشش گیاهی هستند. این اراضی به صورت صخره‌های سنگی رخنمون دارند و یا پوششی از رسوبات منفصل واریزهای آنها را فرا گرفته است و فاقد

جدول ۶. طبقات فاصله از آبراهه

طبقه‌بندی فاصله از آبراهه بر حسب متر	مساحت هر طبقه (km ²)	مساحت زمین‌لغزش در هر طبقه (km ²)	تراکم زمین‌لغزش در هر طبقه	وزن هر طبقه در روش تراکم سطح	وزن هر طبقه در روش ارزش اطلاعات
۰-۱۰۰	۹۱/۲۹۴	۰/۷۳۵	۰/۰۰۸	-۰/۶۰	-۰/۰۷
۱۰۰-۲۰۰	۲۷/۸۹۶	۰/۳۲۶	۰/۰۱۲	۳/۰۰	۰/۳۰
۲۰۰-۴۰۰	۸/۸۱۰	۰/۰۵۴	۰/۰۰۶	-۲/۶۰	-۰/۳۶
>۴۰۰	۰/۲۷۱	۰	۰	-۸/۶۹	-۶/۷۷

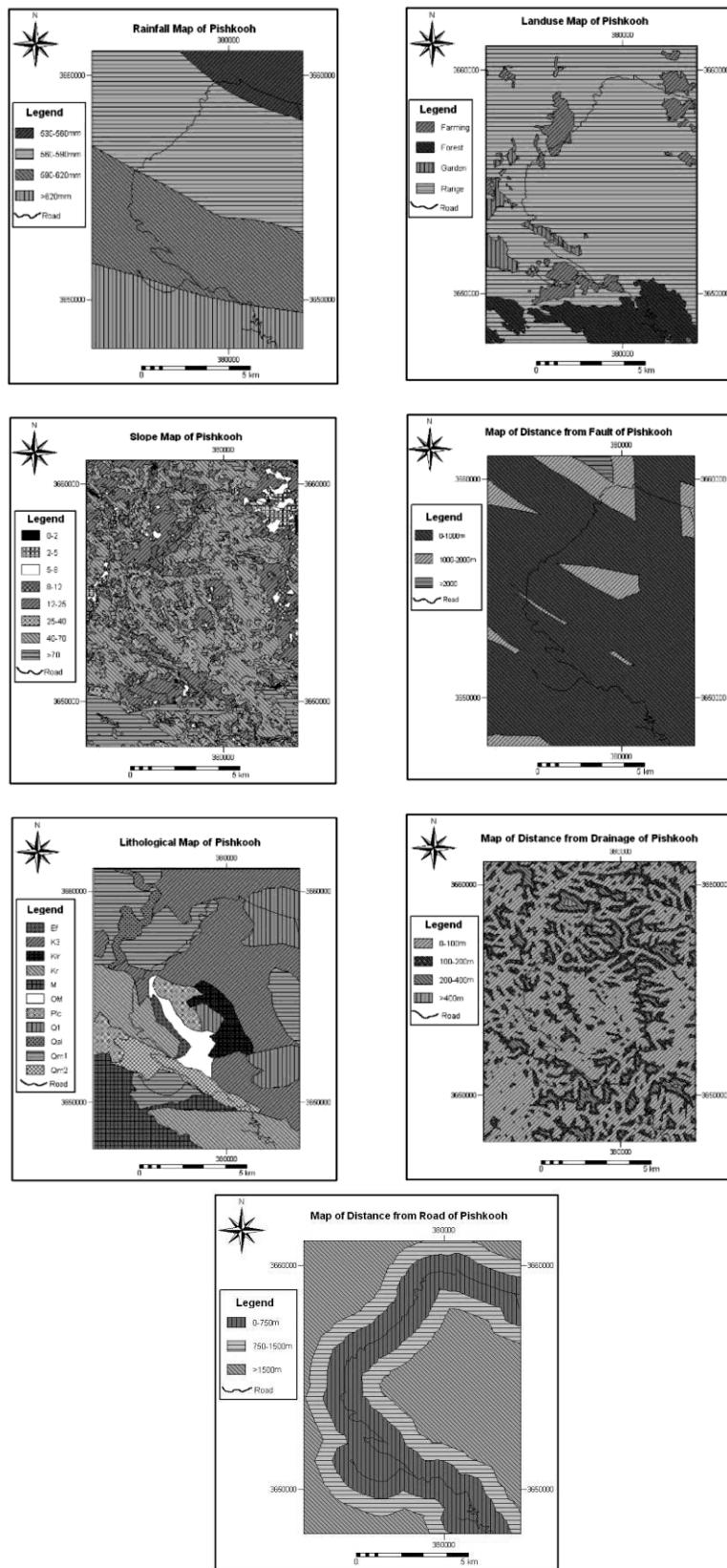
جدول ۷. رده‌های کاربری اراضی

رده‌های کاربری اراضی	مساحت هر طبقه (km ²)	مساحت زمین‌لغزش در هر طبقه (km ²)	تراکم زمین‌لغزش در هر طبقه	وزن هر طبقه در روشن ارزش اطلاعات	وزن هر طبقه در روشن تراکم سطح
مناطق کشاورزی	۸/۸۸۹	۰/۲۱۴	۰/۰۲۴	۱/۰۱	۱۵/۳۰
جنگل و بیشه	۱۳/۹۶۵	۰/۱۱۷	۰/۰۰۸	-۰/۰۵	-۰/۴۰
درختکاری و باغ	۳/۷۸۰	۰/۰۵۵	۰/۰۱۵	۰/۵۰	۵/۷۰
مرتع و کوهستان	۱۰۰/۲۶۴	۰/۷۲۹	۰/۰۰۷	-۰/۱۹	-۱/۵۰

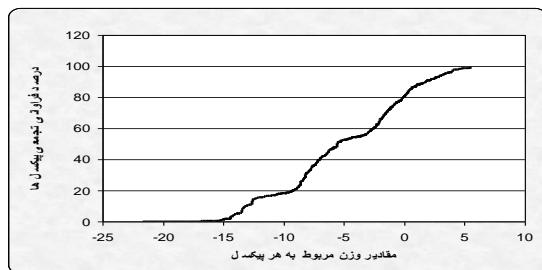


شکل ۴. نمودار مقادیر وزنی لایه‌های اطلاعاتی

ارزیابی مدل‌های پهنۀ آماری دومتغیره ...
احمد نصرآزادانی و همکاران



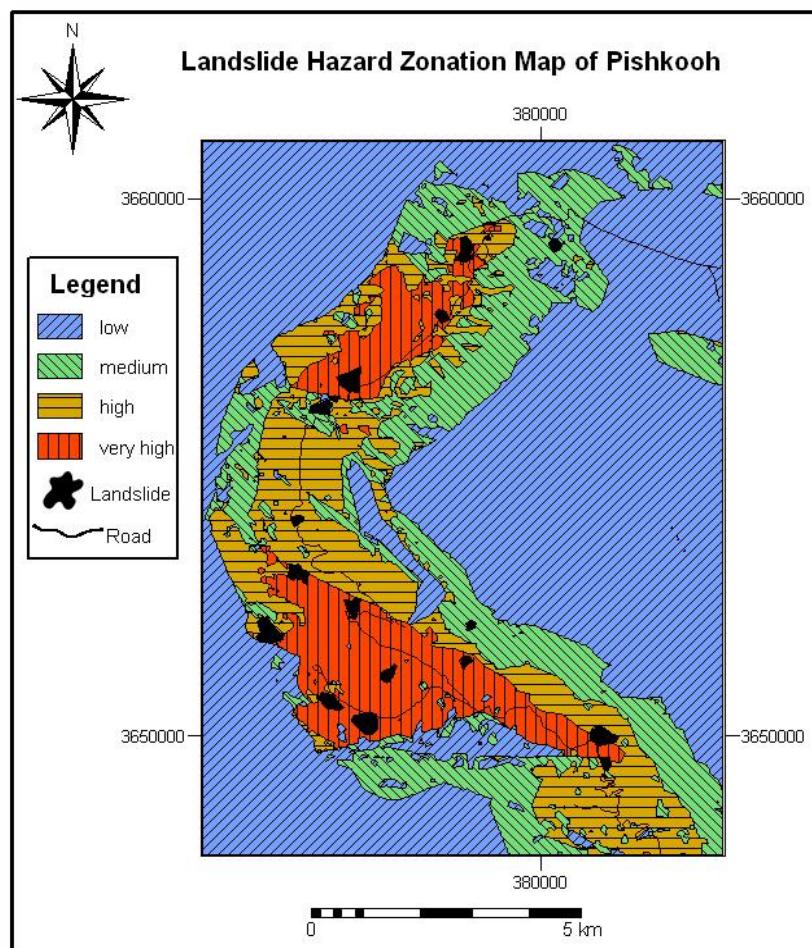
شکل ۵. نقشه هفت عامل مؤثر در زمین‌لغزش



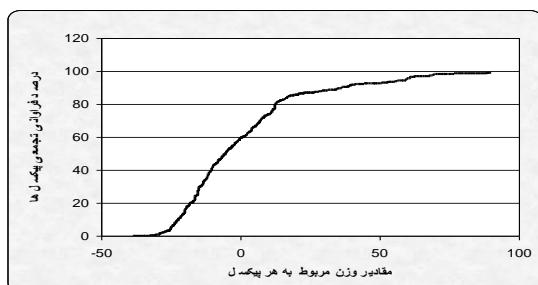
شکل ۶. نمودار درصد مساحت تجمعی وزن ها
در روش ارزش اطلاعات

۳-۵- نقشه پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش به روش ارزش اطلاعات

با ترسیم منحنی درصد فراوانی تجمعی، مربوط به نقشه تجمع وزن ها و با استفاده از نقاط شکست این منحنی (شکل ۶) آستانه های مربوط به پهنه های خطر مشخص شدند و نقشه طبقه‌بندی شده پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش تعیین گردید (شکل ۷).



شکل ۷. نقشه پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش به روش ارزش اطلاعاتی
با استفاده از نقاط شکست منحنی شکل ۶



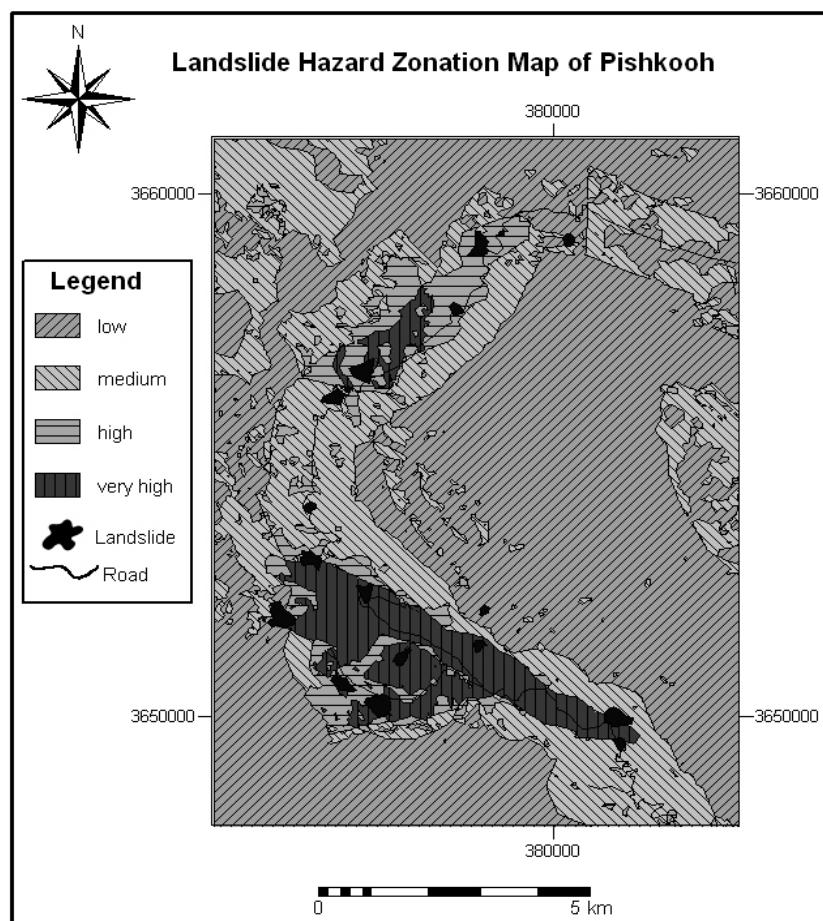
شکل ۸. نمودار درصد مساحت تجمعی وزن‌ها در روش

تراکم سطح

۴-۵- نقشه پهنۀ بندی خطر زمین‌لغزش به روش

تراکم سطح

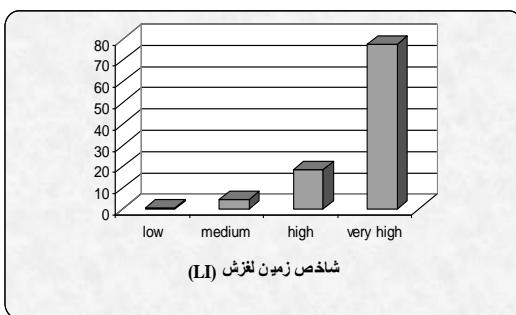
در این روش همانند روش ارزش اطلاعات، با توجه به نقاط شکست نمودار درصد مساحت تجمعی وزن‌ها (شکل ۸)، آستانه‌های پهنۀ خطر پایین، خطر متوسط، خطر بالا و خطر بسیار بالا به دست آمد و در نهایت نقشه پهنۀ بندی خطر زمین‌لغزش تهیه گردید (شکل ۹).



شکل ۹. نقشه پهنۀ بندی خطر زمین‌لغزش به روش تراکم سطح

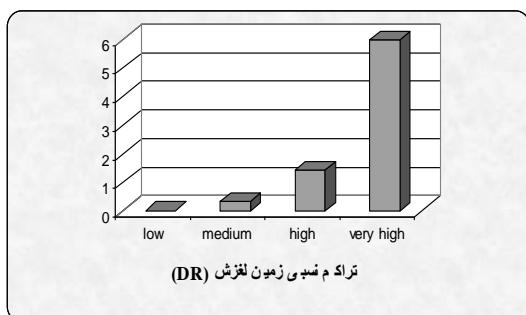
با استفاده از نقاط شکست منحنی شکل (۷)

خوبی از هم تفکیک می‌گردد، در حالی که پهنه‌های با خطر متوسط و کم را نمی‌توان به خوبی از یکدیگر تفکیک کرد. در روش تراکم سطح با توجه به نمودارهای شکل ۱۱، مشاهده می‌گردد که روند موجود با توجه به دو پارامتر شاخص زمین لغزش و شاخص تراکم نسبی زمین لغزش، مشابه روند موجود در روش ارزش اطلاعاتی است. در این روش پهنه‌های با خطر بالا و بسیار بالا را نمی‌توان به خوبی از هم تفکیک کرد.

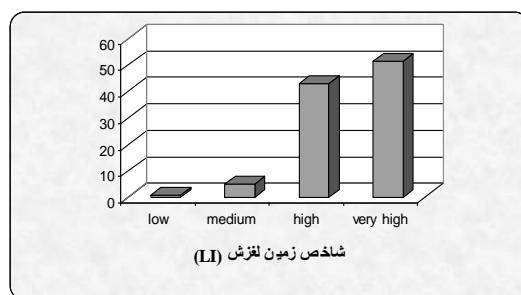
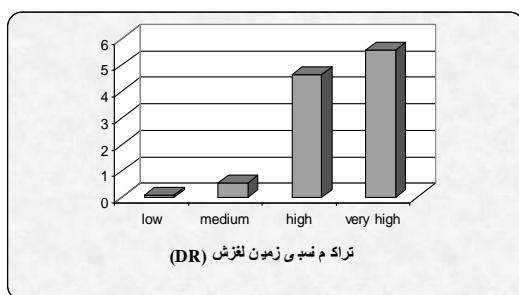


۵-۵- شاخص تراکم نسبی زمین لغزش (DR) و شاخص زمین لغزش (LI)

با توجه به نمودارهای شکل ۱۰، مشاهده می‌گردد که شاخص تراکم نسبی زمین لغزش و شاخص زمین لغزش در روش ارزش اطلاعاتی با افزایش میزان خطر افزایش می‌یابد و دارای روندی منطقی است. مقادیر به دست آمده برای این دو پارامتر، نشان می‌دهند که در روش ارزش اطلاعات، پهنه‌های با خطر بالا و بسیار بالا به



شکل ۱۰. نمودار مقادیر تراکم نسبی و شاخص زمین لغزش چهار پهنه خطر در روش ارزش اطلاعاتی



شکل ۱۱. نمودار مقادیر تراکم نسبی و شاخص زمین لغزش چهار پهنه خطر در روش تراکم سطح

دارند. بر این اساس در حدود ۵۰ درصد محدوده‌های لغزشی دارای میانگین بارندگی سالیانه ۵۹۰ تا ۶۲۰ میلی‌متر هستند.

- با توجه به فعالیت شدید تکتونیکی منطقه و وجود گسل‌های فراوان در آن، با بررسی انجام شده مشخص گردید که عمدۀ پهنه‌های لغزشی در فاصله ۵۰۰ تا ۱۰۰۰ متری از گسل‌ها واقع شده‌اند. حرکت و جابه‌جایی گسل‌ها یکی از عوامل محرك است، و در زمانی که توده‌های لغزشی

۶- بحث و نتیجه‌گیری

- با توجه به بررسی‌های به عمل آمده بر روی عکس‌های هوایی، داده‌های ماهواره‌ای و بازدیدهای صحرایی، ۱۸ محدوده لغزشی مشخص گردید.
- در حدود ۷۷ درصد لغزش‌های موجود در منطقه در نهشته‌های مارن و کنگلومرات قرار دارند.
- بیشترین مساحت زمین لغزش‌ها مربوط به رده شب ۱۲ تا ۲۵ درصد است.
- بارندگی‌ها نقش مهمی در شروع لغزش‌های منطقه

۷- پیشنهادها

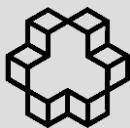
- پردازش‌ها و ترکیب‌های رنگی مناسب از تصویر ماهواره‌ای Landsat ETM+ برای تهیه نقشه‌های پارامتر می‌تواند موجب صرفه‌جویی در هزینه‌ها و زمان شود.
- با توجه به تکنیک‌های جدید آماری و ریاضی نظیر منطق فازی و شبکه عصبی، بهتر است این روش‌ها برای تهیه نقشه پهنه‌بندی استفاده گردد.
- با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای ASTER که دارای تفکیک طیفی مناسبی در محدوده مادون قرمز نزدیک و میانی و حرارتی است، می‌توان لایه‌های اطلاعاتی را دقیق‌تر استخراج کرد.
- نقش شتاب ثقل افقی زلزله به جای عامل فاصله از گسل یا کاربرد همزمان آنها با یکدیگر می‌تواند مورد توجه قرار گیرد.

۸- منابع

- [1] Memariyan, H., 1995. *Engineering Geology and Geotechnic*. Iran: Tehran University Press (Persian).
- [2] Varnes, D.J., 1978. *Landslide Type and Processes*. Landslide and Engineering Practice E. B. Eckel(ed), Special Report No. 29, Highway Research Board, 20-47.
- [3] Shariat Jafari, M., 1996. *Landslide (Foundation and Principles of Slope Stability)*. Iran: Sazeh Press (Persian).
- [4] Lee, S. and Kyungduck, M., 2001. *Statistical Analysis of Landslide Susceptibility*. Yonging, Korea, Enviromented Geology, No 40, 1095-1113.
- [5] Guzzetti, F., Cardinali, M., Relchenbac H., P. and Carrara, A., 2000. *Comparing Landslide Maps: A Case Study in the Upper Tiber River Basin*. Central Italy, Environmental Management, 25 (3), 247-263.

- دارای حداقل ضرب اطمینان هستند بیشترین تأثیر را در حرکت توده دارد.
- احداث جاده‌ها از عوامل ناپایداری دامنه‌هاست. با توجه به اینکه اکثر لغزش‌های ثبت شده، در حاشیه جاده موجود در منطقه مورد مطالعه قرار دارد، در حدود ۶۰ درصد از مساحت جاده در رده ۷۵۰-۷۵۰ متر در پهنه‌های خطر بالا و بسیار بالا قرار می‌گیرد، که نشان‌دهنده پتانسیل لغزشی بالای این جاده است. همان‌طور که پیش‌تر ذکر گردید، این مناطق غالباً دارای لیتولوژی مارن و کنگلومرا و رادیولاریت هستند.
- براساس نمودار حاصل از نقشه تجمع وزنی لایه‌ها، پراکنش زمین‌لغزش‌ها در رده‌های خطر، منطقی و معقول است. همچنین براساس مقادیر وزنی لایه‌های مختلف در نظر گرفته شده در این پهنه‌بندی، به ترتیب عوامل لیتولوژی، فاصله از جاده، پوشش گیاهی، شیب و بارندگی بیشترین اهمیت را دارند.
- در روش‌های پهنه‌بندی ارزش اطلاعاتی و تراکم سطح، مقادیر شاخص زمین‌لغزش (LI) و تراکم نسبی زمین‌لغزش (DR) با افزایش میزان خطر افزایش می‌یابد و دارای روندی منطقی و صحیح است.
- با توجه به مقادیر به دست آمده از این دو پارامتر و مقایسه دو روش پهنه‌بندی، مشخص گردید که روش ارزش اطلاعاتی، پهنه‌های با خطر بالا و بسیار بالا را بهتر از روش تراکم سطح از هم تمایز می‌کند. همچنین در هر دو روش پهنه‌های با خطر کم و متوسط به خوبی از هم تمایز نمی‌شوند.
- براساس یافته‌های به دست آمده در این نوشتار، روش ارزش اطلاعاتی در مقایسه با روش تراکم سطح برای پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش در منطقه مورد مطالعه مناسب‌تر است و ارجحیت دارد.

- [6] Ercanogla, M. and Gokceoglu C., 2002. *Assessment of Landslide Susceptibility for a Landslide Prone Area (North of Yenice, NW Turkey) by Fuzzy Approach*. Environmental geology , 41. 720-730.
- [7] Van Westen, C.J. and Soeters, R., 1998. *GISSIZ. Workshop on GIS in Landslide Hazard Mapping*, The Kakani Area (Nepal) 1: Theory, 2, ITC, p. 156.
- [8] Afjeh, H., Shataei, S., Rafatniya, N. and Shariat Jafari, M., 1999. *Evaluation the Competency of Statistical Information Value and Surface density Methods in Landslide Hazard Zonation of Forested Areas*. Journal of Agricultural Sciences and Natural Resources, 15, No. 6 (Persian).
- [9] Shariat Jafari, M. and Ghaumiyan, J., 1999. *Evaluated Performance of Bivariate Model of Statistical Analysis in Landslide Hazard Zonation*. Journal of Tehran University, 34, 137 – 143 (Persian).
- [10] Nick Andish, N., 1999. *Investigation Hydro Climate Factors in the Occurrence of Mass Movement in the Middle of Karun Basin*. Ph.D. thesis, University of Isfahan (Persian).
- [11] Sayarpur, M., 1999. *Zonation of Landslide Hazard Potential in the Southern Khalkhal of Ardabil Province*. M.Sc. thesis, Tehran University (Persian).
- [12] Shirani, K., 2004. *Evaluation the Most Important Methods of Landslide Hazard Zonation in Order to Select an Appropriate Method for Semirom Southern Region of Isfahan province*. The Ministry of Agriculture, Soil Conservation Research Institute (Persian).
- [13] Shirani, K., Ghaumiyan, J. and Mokhtari, A., 2005. *Evaluation of Statistical Methods in Bivariate and Multivariate Landslide Hazard Zonation*. Journal of Water and Drainage, Soil Conservation and Watershed Management Research Institute (Persian).
- [14] Shirani, K., Chavoshi, S. and Ghaumiyan, J., 2006. *Evaluation of Methods for Landslide Hazard Zonation in the Upper Padna of Semirom*. Journal of Sciences, Isfahan University, 23-35 (Persian).
- [15] Varnes, D.J., 1984. *Landslide Hazard Zonation a Review of Principle and Practice*. United Nation Educational Scientific and Cultural, (UNSSCO) France.
- [16] Mapping Organization of Iran, 1995. *Aerial Photographs (1:40000)*. Pishkuh Region of Feridoon Shahr in Isfahan Province (Persian).
- [17] Ashgholy Farahani, A., 2001. *Evaluation the Risk of Instability Normal Slope in the Roodbar Region Using Fuzzy Theory*. M.Sc. thesis Engineering Geology, Tarbiat Moallem University of Tehran (Persian).
- [18] Saro Lee, Kyungduck M., 2001. *Statistical Analysis of Landslide Susceptibility at Yonging, Korea*. Environmental Geology, 40, 1095-1113.
- [19] Yin, K.J. and Yan T.Z., 1988, *Statistical Prediction Model for Slope Instability of Metamorphosed Rocks*. Proceedings 5th International Symposium on Landslides, Lausanne, Switzerland, 2, 1269-1272.
- [20] Ilwis Applications Guide, 1997. *Ilwis 2.1 for Windows*. International Institute for Aerospace Survey and Earth Science (ITC), Enschede, Netherlands.
- [21] Van Westen, C.J., 1998. *Geographic Information Systems in Slope Instability Zonation (GISSIZ)*. Volume I.
- [22] Mapping Organization of Iran, 1999. *Digital Topographic Map (1:25000)*. Block 57 (Golpayegan) Evaj sheet, sheet No. 5956 III SE (Persian).
- [23] Mapping Organization of Iran, 1999. *Digital Topographic Map (1:25000)*. Block 57 (Golpayegan) Farsesh sheet, sheet No. 5956 II SW (Persian).
- [24] Mapping Organization of Iran, 1999. *Digital Topographic Map (1:25000)*. Block 67 (Shahre Kord), Chal Cheraneh sheet, sheet No. 5955 IV NE (Persian).
- [25] Mapping Organization of Iran, 1999. *Digital Topographic Map (1:25000)*. Block 67 (Shahre Kord), Bahram Abad sheet, sheet No. 5955 I NW (Persian).
- [26] Cornforth, D.H., 2005. *Landslides in Practice*, john wiley & sons press, 591 pages.



Evaluating of Bivariate Statistical Analysis Method, by using GIS in Dez Olya Basin

Nasr Azadani A. *¹, Ghazi Fard A.², Shirani K.³, Safaei H.⁴

1- Researcher of Natural Resources Research Center, Esfahan

2- Assistant Prof., Dep. of Geology, Esfahan University

3- Researcher of Natural Resources Research Center, Esfahan

4- Associate Prof., Dep. of Geology, Esfahan University

Abstract

Recognition the effect of mass movement as one of the erosion types in impenetrable of urban areas, farms, dam reservoir, roads, etc have a special importance. The Pishkooch area with 130 km² is located at west of Esfahan province and have a distance about 80 km from west of Feridun Shahr township. In first step, the distribution of landslide was investigated by using air photos, satellite data of Landsat TM and field survey. In the next step, the effective factors in landslide occurrence were distinguished. These parameters are: lithology, slope, distance from road, vegetation, annual rainfall, distance from fault and distance from drainage system. By using Geographic Information System (GIS) and IJWIS & Arc GIS softwares and based on effective parameters, the landslide hazard zonation was prepared. For hazard zonation the bivariate statistical analysis method (information value and density area) was used. At last, it was determined that the lithology, vegetation and rainfall parameters act as the most important factors for landslide occurrence. Comparing two methods by LI and DR indexes shows that the information value method were distinguished that the high and very high hazard zones are better than the density area method. Low and moderate hazard zones are not recognized in both methods. Therefore, in studying different areas the information value method acts better than the density area one.

Keywords: Pishkooch, Feridun shahr, Zonation, Landslide, GIS, LI, DR.